



2024.12.hó.

NAGYHUTA KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVEI

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT



KRATU Településmérnöki és Tanácsadó Kft.

ALÁÍRÓLAP

Tervező:	KRATU Településmérnöki és Tanácsadó Kft. képviseli: Sin Emília ügyvezető 1038 Budapest, Róza köz 3/A adószám: 32100996-2-41	
Településtervezés:	Sin Emília vezető településrendező tervező területrendező tervező TT/1 01-4657/11, TR 01-4657	
Tájrendezés-, zöldfelület tervezés környezetvédelem:	Koprda Ildikó vezető zöldfelületi és tájrendezési tervező TK 01-5171, K 01-5171, TR-01-5171	
	Veklyuk Vivien tájrendező és kertépítő mérnök	
Társadalom-, gazdaság, településtervezés	Surinya Dóra geográfus	
Közlekedéstervezés:	Mobil City Mérnöki Tanácsadó Bt. Macsinka Klára ügyvezető vezető tervező okl. építőmérnök 13-1017, KÉ-K, Tkö	
	Szücs Gergely okl. építőmérnök	
Közműtervezés:	KÉSZ Közmű és Energetikai Tervező Kft. Hanczár Zsoltné ügyvezető vezető tervező okl. gépészmérnök okl. városépítési szakmérnök TE, TH, TV-01-2418	
Régészet:	Dr. Tankó Károly régész, örökségvédelmi szakértő OKM 289-5/2008	
Főépítész:	Székely Nóra PM/44/2011	

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS.....	4
1. A fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása).....	6
2. Településrendezési javaslat, a módosítással érintett területek bemutatása	10
2.1. Lakóterületeket érintő módosítások	10
2.2. Különleges beépítésre szánt területeket érintő módosítások	11
2.3. Zöldterületeket érintő módosítások	12
2.4. Erdőterületeket érintő módosítások	12
2.5. Mezőgazdasági területeket érintő módosítások	17
2.6. Vízgazdálkodási területeket érintő módosítások.....	21
2.7. Különleges beépítésre nem szánt területeket érintő módosítások	22
3. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére	24
4. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat	25
4.1. Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelmét szolgáló javaslatok	25
4.2. Tájrendezési javaslat.....	26
4.3. Zöldfelületi rendszer, zöldinfrastruktúra fejlesztési javaslat.....	29
5. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat.....	30
5.1. Megújuló energiahordozó alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei	31
5.2. A települési vízgazdálkodás és csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztési feladatait és az ennek megvalósulását biztosító tervek, programok vonatkozó elemei	31
6. Közlekedési javaslat	33
6.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok.....	35
6.2. Közösségi közlekedés.....	36
6.3. Kerékpáros és gyalogos közlekedés	36
6.4. Parkolás	36
7. Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)	37
7.1. Építési tevékenységet befolyásoló közműszolgáltatással összefüggő korlátozások	37
7.2. Építési tevékenységet befolyásoló közlekedéssel összefüggő korlátozások	37
8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása.....	38
9. A módosítással érintett területek biológiai aktivitásérték számítása és eredménye	45

BEVEZETÉS

Előzmények, az alátámasztó javaslat és környezeti értékelés készítésének folyamata

A kistelepülési tervek elkészítésének támogatásához szükséges intézkedésekről szóló 1252/2021. (V.10.) Korm. határozatban foglalt kormányzati szándékkal összhangban- a Magyarország területén működő, 5000 fő lakónépesség alatti, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszból településtervezési feladat ellátásához támogatást igénybe nem vevő önkormányzat számára a tervezés a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben meghatározott településfejlesztési terv és helyi építési szabályzat elkészítésének támogatására kiírt pályázat alapján a Lechner Tudásközponttal támogatási szerződést kötött az Önkormányzat.

A tervezés és az egyeztetési eljárás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerint történik.

A Korm. rend. előírásai alapján készülő településtervek Településfejlesztési terv és Településrendezési terv készítési kötelezettségét jelentik a település számára, az azokat megalapozó és alátámasztó munkarészekkel, továbbá a Környezeti Értékelés és Örökségvédelmi Hatástanulmány tervdokumentációinak elkészítésével egyidejűleg.

A településtervek elkészítésének, felülvizsgálatának célja és alapvető indokai:

A településfejlesztési és rendezési eszközök készítésének célja a község településfejlesztési és rendezési feladatainak, a jelenleg hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően történő ellátása.

A kidolgozás, a véleményezések és az elfogadás tervezett ütemezése:

Nagyhuta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdésében és 59. § (2) bekezdés d) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. évi törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében nyert felhatalmazás alapján döntött a 50/2023.(IX.14.) számú határozatában Nagyhuta Község Önkormányzat teljes közigazgatási területére készülő településterveinek elkészítéséről.

Jelen tervdokumentáció a fenti döntés szerint, a Korm. rend. 2. melléklete tartalmi követelményei alapján az Alátámasztó Javaslat anyagát tartalmazza, a Megalapozó Vizsgálatra alapozva, mely a Településfejlesztési Tervet és a Településrendezési Tervet támasztja alá.

A Korm. rend. előírásai alapján a véleményezési eljárás az E-Tér felületén történik. A közös tervezésben résztvevő településekre a Megalapozó Vizsgálat egyben, míg a Településtervek és az azokat alátámasztó javaslat településenként készültek.

A közös tervezésben résztvevő településekre vonatkozó Megalapozó vizsgálatban feldolgozásra kerültek az országos, megyei és a korábbi települési anyagok. Elkészültek a különböző szakági vizsgálatok egyebek mellett a demográfia, a gazdaság, az önkormányzati tevékenység, az épített környezet, a táj-és környezetvédelem, a közműinfrastruktúra és a közlekedés szakterületeken.

A településrendezési folyamat a megalapozó vizsgálatra épül, az Önkormányzat a megalapozó vizsgálat ismeretében *a település fejlesztési irányjaival egyetértett*. A közös tervezésben résztvevő településekre készült közös megalapozó vizsgálatára épülő településrendezési folyamatban elkészült a településfejlesztési terv, valamint azzal összhangban a településrendezési terv, külön dokumentumokban.

A településtervek alátámasztó munkarészeként készült a településekre vonatkozó Alátámasztó Javaslat, melynek részét képezi a teljes közigazgatási területeket vizsgáló Környezeti Értékelés és Örökségvédelmi Hatástanulmány.

Jelen Alátámasztó Javaslat dokumentum a tervezési feladatoknak megfelelően rögzíti a fejlesztési- és rendezési javaslatok összefoglalóját, elveket, a módosítással érintett területek bemutatását. Az Alátámasztó Javaslat részeként a Környezeti Értékelés és örökségvédelmi hatástanulmány külön dokumentációban került kidolgozásra.

1. A fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)

Az országos és megyei fejlesztési dokumentumok a külső periferián, aprófalvas vidéki térségekben elhelyezkedő települések számára, így Filkeháza, Füzérkajata, Kishuta és Nagyhuta kapcsán is a népességmegtartást rögzítik a legfontosabb feladatként, amelyhez számos társadalmi, gazdasági és műszaki szempontú célkitűzést rögzítenek.

A dokumentumokban a népességmegtartó képesség erősítését szolgáló célokat tekintve hangsúlyosan megjelenik a helyi adottságok, a belső társadalmi és gazdasági erőforrások kibontakoztatása, az ezen erősségekre alapozott fejlesztés lehetősége, illetve szükségessége. Ilyen adottságok elsősorban a kiemelkedő táji, természeti és kulturális értékek, az egyedi karakter, amelyek célként a turizmus kiemelt fejlesztését, az értékekre és értékőrzésre alapozott idegenforgalom, mint húzóágazat fejlesztését vetítik előre.

Fontos célként jelenik meg továbbá a közszolgáltatásokhoz való minél könnyebb hozzáférés biztosítása, a mobilitás segítése, a munkáltatói igényekre rugalmasan reagálni képes képzési tevékenységek továbbfejlesztése, illetve a helyi foglalkoztatás növelése.

A településfejlesztési és településrendezési terv készítésekor elsődleges szempont volt a helyi sajátosságok, értékek és problémák figyelembevételével az adottságokhoz igazodó, értékőrző fejlesztések lehetőségének a megteremtése, amely a népességmegtartó erő növelését szolgálja. Ezen elsődleges célkitűzés elérése érdekében a fejlesztési terv a szolgáltatások rendszerének fejlesztését, a társadalmi kohézió erősítését, a helyi gazdaság fejlesztését, a településkarakter és a jellegzetes táji, természeti adottságok védelmét, illetve a kapcsolódó turisztikai fejlesztéseket, a fenntartható hagyományos, természetkímélő tájhasználat ösztönzését, valamint a klímabarát szemlélet mentén a műszaki infrastruktúra fejlesztését és a környezeti állapot javítását rögzíti célként.

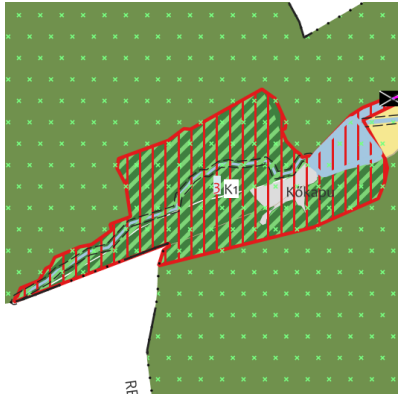
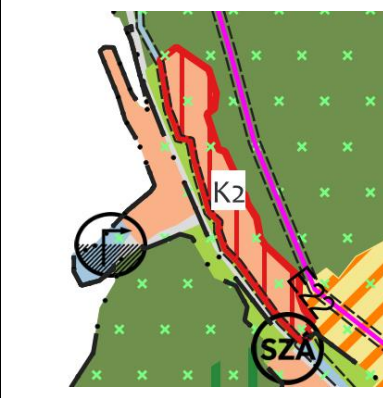
A rendezési terv, összhangban a fejlesztési tervvel, megteremti a lehetőséget, területeket biztosít a fenti fejlesztési célok megvalósulásához, legyen szó a közszolgáltatások fejlesztéséről, a rekreációs és sportlehetőségek bővítéséről, a helyi adottságokra, értékekre alapozott turizmusfejlesztésről, a zöldfelületek fejlesztéséről vagy nem utolsósorban a táji, természeti értékek megőrzéséről.

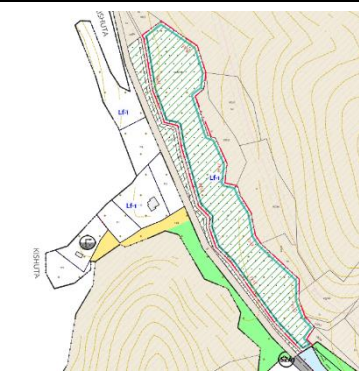
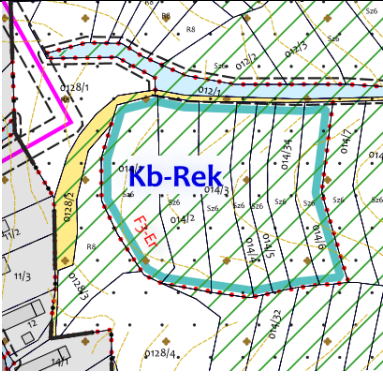
A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet értelmében a településre készülő településtervek típusai a Fejlesztési Terv és a Rendezési Terv. A Helyi építési szabályzat a Fejlesztési tervvel összhangban készült. A tervezés során a település közigazgatási határa nem változik. A településen új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre. A Fejlesztési tervben jelölt akcióterületek és szabályozási tartalék területek a Helyi építési szabályzat Szabályozási tervlapján lehatárolásra kerültek, melyek a HÉSZ szöveges előírásaiban rögzített önálló építési előírások megfogalmazásával kerültek szabályozásra.

A településtervek az új Kormányrendelet tertartalmi követelményei, valamint a Településtervezési Szabályzat előírásai szerint kerültek kidolgozásra. Új jelkulcsi elem beiktatása nem történt. A felülvizsgált építési szabályzatban szereplő övezeti/építési övezetek lehatárolásai és besorolásai a megváltozott OTÉK területhasználati kategóriának és a település jelenlegi területhasználatának, illetve a Község igényeinek megfelelően kerültek meghatározásra.

A Község akcióterületeinek megfogalmazása és térképi lehatárolásai a Fejlesztési és Rendezési tervvel összhangban kerültek kidolgozásra, melyek:

KÖZÉPTÁV		
Akcióterület jele	Akcióterület megnevezése	
K1	Kőkapu turisztikai fejlesztése	
K2	Lakóterület fejlesztési terület	
K3	Belterület közelébe eső turisztikai fejlesztés	

K1	K2	K3
		

K1 > F1-K-Tur	K2 > F2-Lf	K3 > F3-Er
		

A K1 és K2 jelű akcióterület mindegyikét a felülvizsgált szabályozási terv is azonos területfelhasználásnak megfelelő építési övezetbe sorolja. Az akcióterületi kijelölések a megjelölt célok megvalósítását segítő finanszírozási lehetőségek kiaknázása céljából kerültek rögzítésre.

A K3 jelű akcióterület az önkormányzati tulajdonban lévő telkek turisztikai célú helyzetbe hozását segíti elő, amely hosszú távon az önkormányzati gazdálkodás befolyásoló tényezőjévé és válhat.

A Községben szabályozási tartalékterület nem került kijelölésre.

Erdőterületek

Nagyhuta erdősültsége igen magas 90 % feletti, mely jóval meghaladja az országos átlagot. A település domborzatilag tagolt hegyoldalait és völgyeit a mai napig kiterjedt erdőségek borítják. A település külterülete, a kiterjedt összefüggő erdőség Natura2000 terület, az Országos Ökológiai Hálózat része, továbbá a belterülettől nyugatra fekvő erdők a Zempléni TK részei is.

Az **erdőterületek megőrzése, fejlesztése és rendezése** meghatározó feladat. Ennek következtében az erdősültség növelésének indoka nem befolyásolta az erdőterületi módosításokat, ugyanakkor a tervezés során a korábbi terveken jelölt erdőterületek összevetésre kerültek a földhivatali nyilvántartás, a tényleges erdősültség, a megyei területrendezési terv erdő területfelhasználása és térségi övezetei, valamint az Országos Erdőállomány Adattárban lehatárolt kataszteri erdőterületeivel.

Nagyrészt összhangban vannak a művelési ág, a valós állapot, az erdészeti nyilvántartás szerinti erdők. A hatályos településrendezési eszközök a valós és kataszteri erdőknél kisebb területeken jelöl erdő területfelhasználást és ennek megfeleltetett erdő övezetet. Az **eltérések** a Senyő-patak menti területek kertes mezőgazdasági területeit és Kemence-patak menti területeken jelentkezik. A belterület nyugati oldalán az SZT szintén nagyobb területeket sorol kertes mezőgazdasági területbe a kataszteri erdők rovására.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei TrT-ben (BAZMTrT) kijelölt **erdőgazdálkodási térsége** a település **külterületének nagy részét lefedi, így további eltérések adódnak** a hatályos TSZT/SZT és a térségi erdőövezet között. köztük a Kemence-patak menti kivett területeken elhelyezkedő beépített területek, melyek „Gip-E jelű Erdőgazdasági ipari terület” területfelhasználásba és övezetbe soroltak.

A kiterjedt erdőknek köszönhetően a felülvizsgált TSZT/SZT szerint kijelölt erdőterületek mennyisége minimális mértékben nem felelt meg a jogszabályi követelményeknek a térségi erdő övezet tekintetében.

A fejlesztési tervben az erdőterületekben eszközölt módosítások az Országos Erdőállomány Adattárnak való megfelelést célozzák, valamint a helyszíni felmérések és a légifelvételek alapján felvételezett beerdősült területek erdőterületbe sorolását irányozzák elő. A javaslatban cél az, hogy a település a vármegyei területrendezési terv erdő övezetére vonatkozó előírásoknak továbbra is megfeleljen.

Ennek következtében az erdőterületek vonatkozásában eszközölt módosítások a fenn említett terület egységekre koncentrálnak a már beépített területek kivételével.

Az erdőterületek tekintetében jelentősebb **fejlesztési elképzelés** a Kőkapu vadászkastély **környezetét rekreációs célú** erdőterületként kezelni, mely lehetőséget ad a funkció **fejlesztésének** és további turisztikai célú létesítmények elhelyezésére. A rekreációs célú erdőterület fejlesztés K1 jellel **középtávú akcióterületek** között szerepel. A terület egység már ma is turisztikai funkcióval bír, az adottságokat célszerű erősíteni, a lehetőségek között szerepel erdei kalandpark, játszóhely, sportpályák és egyéb közösségi, turisztikai létesítmények kialakítása.

A településen a javaslatok értelmében növekszik az erdőterületek aránya, továbbá 96 %-os az egyezés a BAZMTrT megyei erdő övezete és a javasolt SZT erdő övezetei között. A javasolt SZT erdőterületek tekintetében teljes mértékben megfelel a törvényi előírásoknak.

Mezőgazdasági területek

A település közigazgatási területének elenyésző részét fedik le a mezőgazdasági területek, mind a **szántóterületek, mind a gyepek aránya alacsony**. Mindezek mellett a települések tájszerkezetében a hagyományos tájhasználati formák és ezzel összefüggésben a természeti értékek megőrzése kiemelt feladat. Alapvető cél az egyedi adottságok megőrzése, a táji- ökológiai szempontból értékes területek védelme és az OTÉK új nomenklatúrájához való igazodás.

Nagyhután a domborzati és természeti adottságoknak köszönhetően a tényleges állapotot tekintve művelt, összefüggő szántóterületek nem jelennek meg a tájszerkezetben. Klasszikus Má jelű általános mezőgazdasági területet a korábbi terv sem határozott meg. Az összefüggő rétek, legelők, a Kemence-patak mentén fekszenek. A korábbi szabályozási terven az ökológia és tájképi szempontból értékes gyes területek, és a közé ékelődő szántóterületek „Má-Eő jelű általános mezőgazdasági övezet, gyp, legelő területek – extenzív használattal” elnevezésű övezetbe kerültek besorolásra, az erdőterületeken elszórtan elhelyezkedő tisztásokkal egyetemben. Ezen extenzív használatot ösztönző megkülönböztetés **fenntartandó**, az új nomenklatúra szerint **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területként**.

A belterület menti domboldalak legnagyobb részét szántó, kisebb részben rét – legelőként nyilvántartott telkek mezőgazdasági térségbe eső részei **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerülnek** javasoltan. A felhagyott, parlag területeken ugyanis erőteljes szukcessziós folyamatok révén természetközeli állapotokat mutató területek alakultak ki, melyek természeti oltalom alatt is állnak. A korábbi kertes területként kezelt területeken a továbbiakban a természetkímélő tájgazdálkodás támogatandó.

A **tájgazdálkodási mezőgazdasági** területek kijelölésének alapját a **táj- és természetvédelmi érdekek** jelentették, a művelési ágtól függetlenül.

Tájgazdálkodási mezőgazdasági területek területegységeket lefedő kijelölésével a természetkímélő tájgazdálkodás, a biodiverzitás növelése, valamint az ökoturisztikai használat megalapozása a cél, melynek érdekében a **természetközeli**, extenzív használat visszaállítása, a mezőgazdasági területek jellemző **beépítetlenségének megőrzése** a feladat a rendezés eszközeivel is.

A tervezés során az egyik szempont a magasabbrendű területrendezési terveknek való megfeleltetés. A javasolt módosítások nyomán 83 %-os az egyezés a BAZMTrT mezőgazdasági térsége és a javasolt SZT mezőgazdasági övezetei között. Ennek köszönhetően a **javasolt SZT mezőgazdasági területek tekintetében** teljes mértékben **megfelel** a törvényi előírásoknak.

Hosszú távon, a fenti javaslatokkal cél az ökológiai sokszínűség visszaállítása, a tájpotenciál további növelése. A területek ökológiai és ökonómiai alapú fejlesztését, a sajátos helyi adottságok megőrzését kell lehetővé tenni, a tájszerkezet fenntartható egyensúlyának megteremtésével, a gyepesedő és fásított területek fenntartható használatával. A védett területek, ökológiai hálózati elemek extenzív tájhasználat, a gyepek és erdők a természetkímélő gazdálkodása révén tarthatók fenn és fejleszthetők.

A természeti értékek megőrzését és bemutatását, olyan használatok meghatározása segítheti, mely a védendő természeti értékek védelmét is biztosítja, jelentősebb épített elemek létrejötte nélkül, úgy, hogy a területen az ismeretterjesztést szolgáló építmények elhelyezhetővé váljanak.

2. Településrendezési javaslat, a módosítással érintett területek bemutatása

A települések hatályos településrendezési eszközei digitalizálásra kerültek. A módosításokat bemutató kivágatok a digitálisan feldolgozott felülvizsgálat alá vont településszerkezeti tervet ábrázolják.

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

2.1. Lakóterületeket érintő módosítások

A településközponti vegyes területek egy részének visszavétele

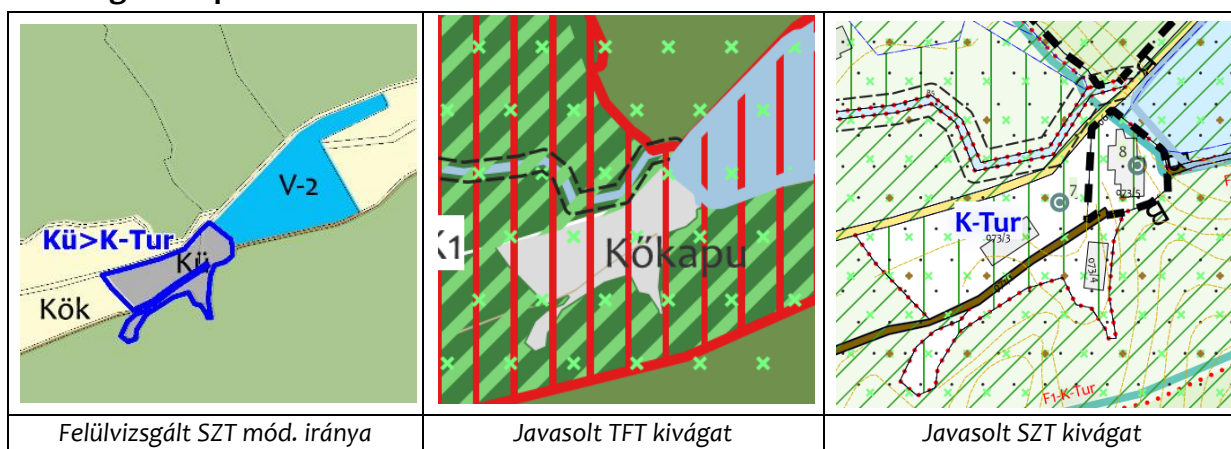
A hatályos településrendezési eszközök a község méretéhez képest túlzó kiterjedésben jelölnek Vt (Vt-1) jelű településközponti vegyes területeket. A valós állapotnak történő megfeleltetés érdekében a lakófunkcióval rendelkező ingatlanokat falusias lakóterületbe javasolt átsorolni és csak a valóban településközponti funkcióval rendelkező ingatlanok esetében indokolt a településközponti vegyes terület besorolás fenntartása. Ennek értelmében csupán a hivatalnak helyet adó 8 hrsz-ú ingatlan, valamint a hivatal szomszédságában található autóbusz fordulónak helyet adó 9 hrsz-ú telek marad javasoltan településközponti vegyes besorolásban, míg a többi, Petőfi Sándor utca északi és középső szakasza mentén található, jelenleg településközponti vegyes besorolásban lévő telek **falusias lakóterület**be kerül átsorolásra.

A 78 hrsz telken álló templom épületének telkét különleges beépítésre szánt, K-Egyh jelű építési övezetbe javasolt átsorolni.

Felülvizsgált SZT mód. iránya	Javasolt TFT kivágat	Javasolt SZT kivágat

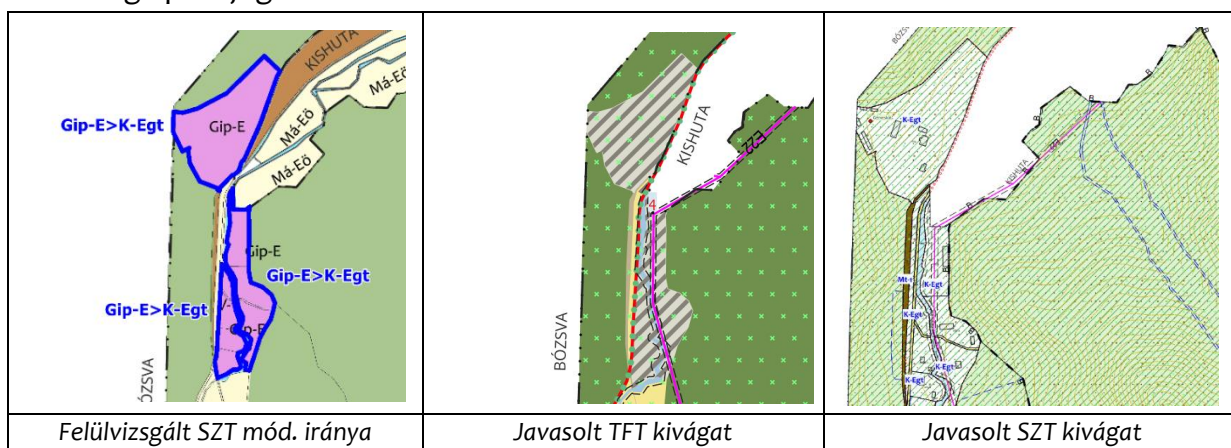
A Kőkapu környezetének átsorolása

A település nyugati részén, a Kemence-patak mentén található a Kőkapu területe, amely a hatályos terveken Kü jelű különleges beépítésre szánt Kőkapui vadászkastély és üdülő területeként szerepel. A külterületen fekvő 073/3, 073/4 és 073/5 hrsz-ú ingatlanokat magába foglaló területen jelenleg a Kőkapu Vadászkastély, faházak, szállások, illetve a Háromforrás Étterem működik, de a területen található a Kőkapu kisvasúti megálló, illetve játszótér és parkolók is az ide látogatók rendelkezésére áll. Az rekreációs célú erdővel és tóval körülvett, turisztikai funkcióval bíró területen célszerű a kedvező idegenforgalmi adottságokat természetkímélő módon még inkább kiaknázni. A további turisztikai fejlesztések megvalósítása érdekében javasolt a 073/3, 073/4 és 073/5 hrsz-ú ingatlanokat **különleges beépítésre szánt turisztikai területbe** átsorolni.



Az erdőgazdasági terület átsorolása

A község északi részén, a Kemence-patak északi szakasza mentén Gip-E jelű erdőgazdasági-ipari területet jelölnek a hatályos tervek. A külterületen fekvő 087/1, 087/3-4, 089/1-3, 089/5 és 092 hrsz-ú ingatlanokat magába foglaló területen az erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó épületek, köztük lakóépületek találhatóak. A jelentős zavaró hatású tevékenységet feltételező és megengedő ipari gazdasági besorolás helyett javasolt az érintett ingatlanokat a különleges, erdészeti és lakófunkciónak megfelelő **különleges beépítésre szánt erdőgazdasági területbe** sorolni, tekintettel arra, hogy a területen jelentős környezeti hatással járó tevékenység a területen nincs és a jövőben sem indokolt ezen lehetőség építészeti fenntartása.

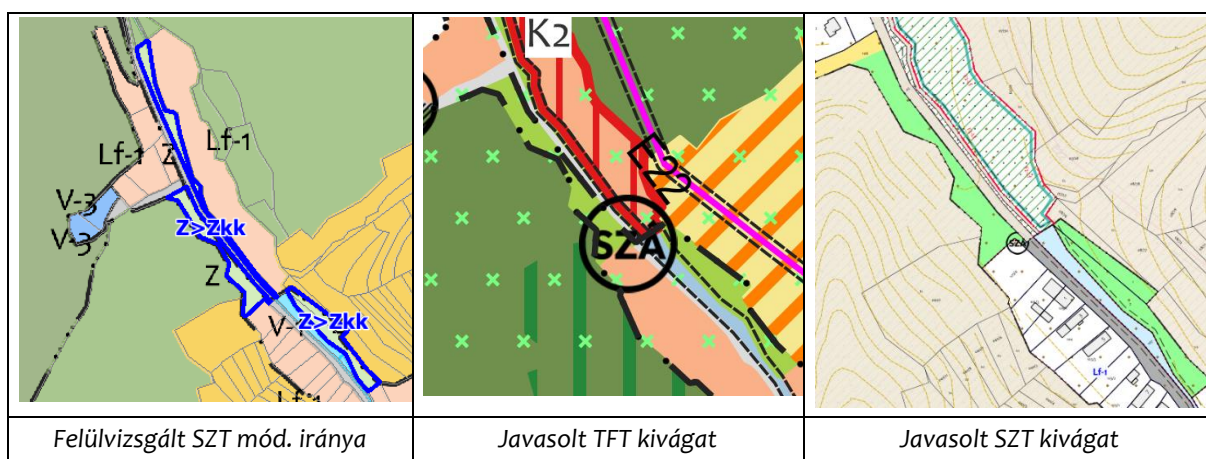


BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

2.3. Zöldterületeket érintő módosítások

Jogszabályi környezetnek való megfeleltetés

Nagyhuta felülvizsgált településrendezési tervei egységesen Z jelű zöldterület kategóriába sorolták a település zöldterületeit. A mai jogszabályi környezetnek megfelelően funkciójuk és kiterjedésük alapján a zöldterületeket **Zkk jelű közkert övezetbe** javasolt sorolni. Az érintett ingatlanok az önkormányzati tulajdonú 108 hrsz.-ú telken található felújított játszótér, valamint a belterület északi végén, a Petőfi Sándor u. keleti oldalán és a Som-patak mellett húzódó két telekből álló részben beerdősült zöldterület, melyen közparki funkciók fejlesztése ezidáig nem történt meg.



2.4. Erdőterületeket érintő módosítások

Nagyhuta erdősültsége igen magas 90 % feletti, mely jóval meghaladja az országos átlagot. A település domborzatilag tagolt hegyoldalait és völgyeit a mai napig kiterjedt erdőségek borítják. A település külterülete, a kiterjedt összefüggő erdőség Natura2000 terület, az Országos Ökológiai Hálózat része, továbbá a belterületről nyugatra fekvő erdők a Zempléni TK részei is.

Az Országos Erdőállomány Adattár kataszteri erdőként jelöli ezeket az erdőket, így **nagyrészt összhangban** vannak a **művelési ág**, a **valós állapot**, az erdészeti **nyilvántartás szerinti erdők**. Ezeket az erdőket a korábbi **településrendezési eszközök is erdőként jelölik**, azonban néhol **eltérések** mutatkoznak. A hatályos településrendezési eszközök a Senyő-patak menti területek esetén **Mk jelű** kertes mezőgazdasági területeket, míg a Kémence-patak menti területeken a „**Má-Eő jelű** általános mezőgazdasági területet extenzív használattal” elnevezésű területet jelöl kataszteri erdőként nyilvántartott részekben. A belterület nyugati oldalán az SZT szintén nagyobb területeket sorol kertes mezőgazdasági területbe a kataszteri erdők rovására.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei TrT-ben (BAZMTrT) kijelölt **erdőgazdálkodási térsége** a település **külterületének nagy részét lefedi**, magába foglalva a kataszteri erdőkön felül a patak völgyekben rétként, legelőként nyilvántartott területeket és kivett területeket is. Ezek miatt **további eltérések adódnak** a hatályos TSZT/SZT és a térségi erdőövezet között. Az említett területek egyrészt Má-Eö jelű mezőgazdasági területbe, míg az utóbbiak „Gip-E jelű Erdőgazdasági ipari terület” területfelhasználásba és övezetbe soroltak.

Ezeknek az eltéréseknek köszönhetően a BAZ Megyei TrT-ben kijelölt **erdőgazdálkodási térség** és erdő övezet a hatályos településrendezési eszközöknél **nagyobb területeket jelöl erdőként**.

A területfelhasználás rendszerét meghatározó térségi tervek vonatkozó előírásai, melyeket tekintetbe kell venni a tervezés során, a **2018. évi CXXXIX. törvény alapján**:

11. § a) „az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni”

4. § 8. erdők övezete az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők és az erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek tartoznak;

29. § „Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia.”

A felülvizsgált TSZT/SZT szerint kijelölt erdőterületek mennyisége minimális mértékben nem felelt meg a fenti jogszabályi követelményeknek a térségi erdő övezet tekintetében. Az eltérés mértéke csupán 1 % volt. A javasolt módosítások elsődlegesen a megyei területrendezési terv erdő övezetére vonatkozó előírásoknak, és az Országos Erdőállomány Adattárnak való megfelelést célozzák.

Az alábbiakban javasolt erdőterületi kijelölések elsősorban az erdő térség részeként jelölt kataszteri erdőket érinti. Ezek egyrészt az ingatlan nyilvántartásban erdő művelési ágban jelölt valós erdők, illetve gyepeként, szántóként jelölt beerdősült területek, melyek a hatályos településrendezési eszközökben mezőgazdasági területként szabályozottak.

Országos Erdőállomány Adattárnak, térségi erdők övezetének történő megfeleltetés

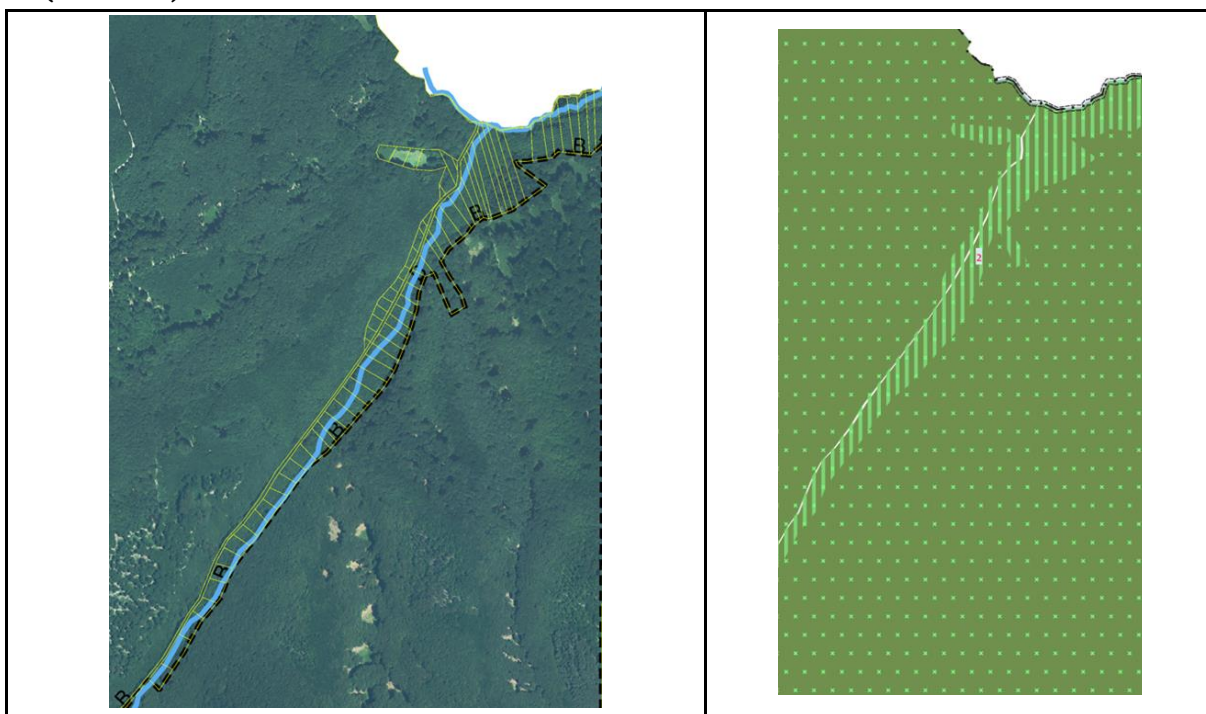
A település nyugati, részén a **Senyő-völgyben** fekvő **kistelkes**, a földhivatali nyilvántartás szerint **rétként** jelölt földrészeket teljesen beerdősültek, összefüggő erdőterületekhez csatlakozóan már az Erdőállomány Adattárnak is részei.

A másik jelentősebb terület egység a belterület mellett, nyugati irányban elhelyezkedő jellemzően szántó művelési ágú területek, melyeken **szukcessziós folyamatok** indultak meg. A természetes, extenzív irányba ható folyamatok előrehaladtával természetközeli cserjésedő, faállománnyal is fedett állományok jöttek létre a völgyben húzódó belterülettől a domboldalakon.

Mindkét telekszerkezetét tekintve kis- és apróparcellás terület egység a hatályos településrendezési tervekben **Mk jelű kertes mezőgazdasági területbe, a szabályozási terven Mk-2 jelű kertség övezetbe sorolt**.

A hatályos szabályozási tervhez képest az újonnan kijelölt erdőterületek a következők:

- Senyő-patak völgyében lévő kistelkes terület, valós állapotát tekintve beerdősült terület (Mk-2>Ev)



- belterület nyugati és déli oldalán a domboldalak beerdősült szántó, erdő művelési ágú kataszteri erdői (Mk-2>Ev)



Rekreációs célú erdőterületek kijelölése

A hatályos településrendezési eszközökben az erdőterületek tulajdonképpen differenciálásra kerültek, bár mind védelmi célú erdőterületként jelöltek, gazdasági és közjóléti erdők pedig nem kerültek lehatárolásra. Ennek következtében kizárólag **Ev jelű védelmi erdők fedik le Nagyhuta külterületének nagy részét a településrendezési eszközök szerint.** Ennek indokoltsága, hogy a település külterülete a kiterjedt összefüggő erdőséggel együtt Natura2000 terület, az Országos Ökológiai Hálózat része is, illetve részben a tájvédelmi körzet része.

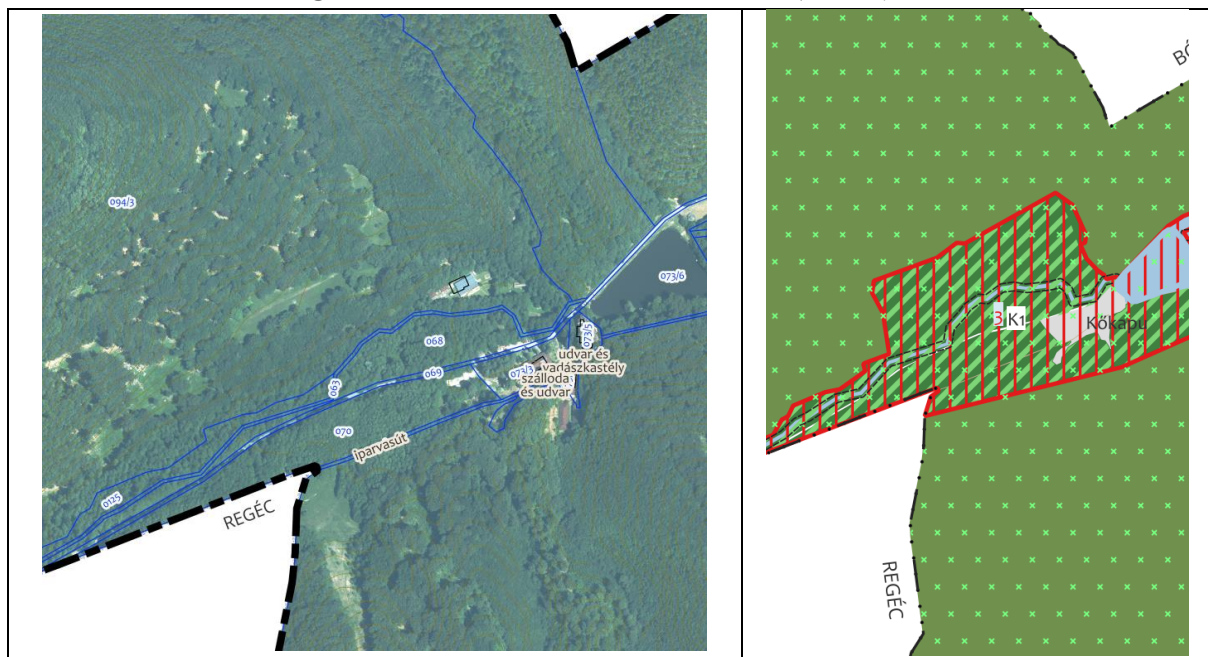
A település egyik legfontosabb fejlesztési területei között szerepel a **Kőkapu kastély környezetének további rekreációs célú fejlesztése**, mely K1 jellel **középtávú akcióterületek** között szerepel. A javaslat az **erdőterületek rekreációs** irányú átalakulását irányozza elő, azonban a természeti értékek, ökológiai szempontból jelentős élőhelyek védelme elsődleges szempontként kell szerepeljen továbbra is.

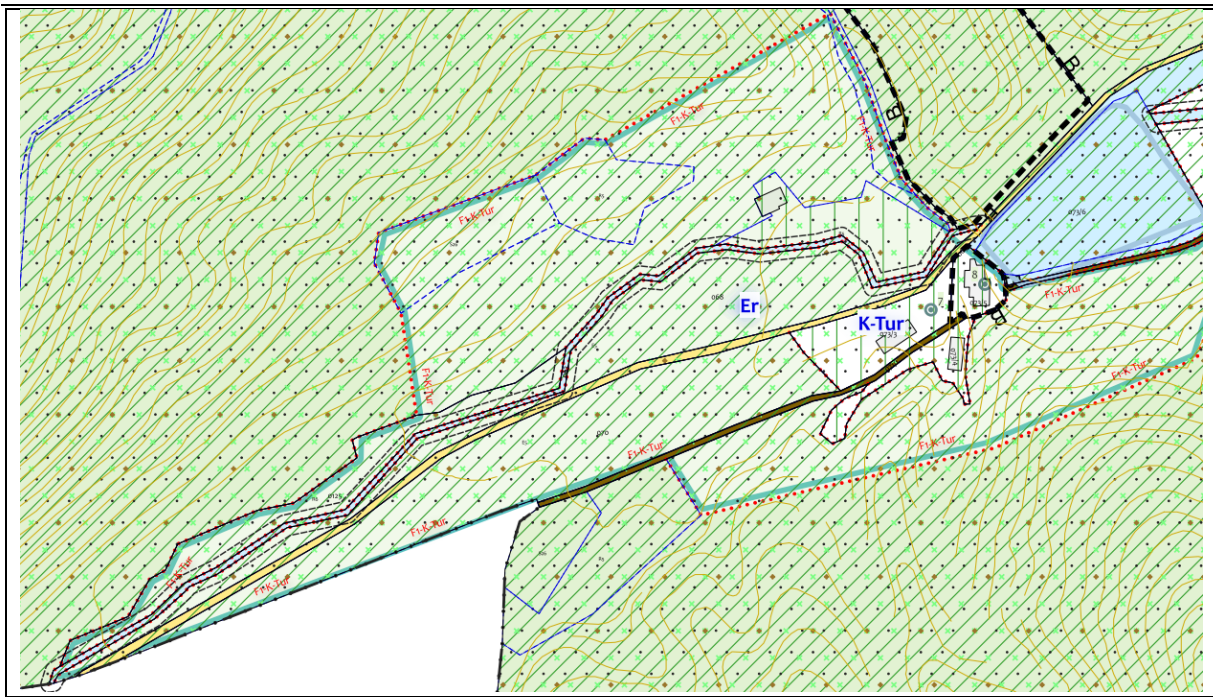
A Kőkapu és környezete, amely a környező erdőterületeknek, a halastónak és a kisvasúti megállónak köszönhetően kiváló idegenforgalmi adottságokkal rendelkezik és már jelenleg is turisztikai funkcióval bír (hotel, faházak, szállások, étterem, büfé). Az adottságokat célszerű még inkább erősíteni, a környező erdőterületek rekreációs célú hasznosításával.

Rekreációs erdők kijelölésével erdei kalandpark, játszóhely, sportpályák, jurta tábor kialakításával, továbbá vendéglátó, közösségi, turisztikai szolgáltató rendeltetést tartalmazó építmények elhelyezésével tovább erősíthető a terület turisztikai vonzereje.

Rekreációs célú erdőterületi kijelölés

- Kőkapu kastély környezetében a kisvasút és patak menti erdőkben a 068, 070, 0125, hrsz-ú mezőgazdasági területben jelölt ingatlanok teljes területének átsorolásával (**Má-Eö>Er**)
- Kőkapu kastély környezetében fekvő nagyobb erdőtömbök csatlakozó részeinek a 094/3 és 045 hrsz ingatlanok kis részének átsorolásával (**Ev>Er**)





A **hatályos tervhez képest erdőterület visszavétele nem történik** a település közigazgatási területén.

A településen a javaslatok értelmében **növekszik az erdőterületek aránya**, továbbá a BAZMTrT erdő övezetének, illetve a kataszteri erdők kiterjedésének figyelembevétele nyomán 96 %-os az egyezés a megyei erdő térség (a kataszteri erdőterületek) és a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között. Ennek köszönhetően a **javasolt SZT erdőterületek tekintetében** teljes mértékben **megfelel** a törvényi előírásoknak.

A **hatályos településrendezési eszközök szerint** közzóléti erdők egyáltalán nem voltak lehatárolva, kizárólag **Ev jelű védelmi erdők**. A tervezés során kijelölésre került egy új, több, mint 10 ha kiterjedésű rekreációs, turisztikai fejlesztéseknek helyt adó rekreációs célú övezet.

A **szabályozás során** a korábbi HÉSZ szigorú előírásai tartandóak fenn a mai jogszabályi környezetnek megfelelően az egyes előírásokat. Ennek értelmében **Ev jelű védelmi erdőterületen** erdei kilátó és magasles kivételével épületek nem helyezhetők el továbbra sem.

A **rekreációs célú erdő** új övezetként jelenik meg a településen (Er).

A **Kőkapu-kastély környezetének Er jelű övezetében** az erdészeti létesítmények és a kilátó mellett a rendeltetésnek megfelelő erdei rekreációs és turisztikai létesítmények helyezhetőek el, mint a testedzést szolgáló építmények, játszóhely sportpályák, kalandpark létesítményei, valamint a vendéglátó, közösségi, turisztikai szolgáltató és a terület fenntartásához, a sport- és rekreációs rendeltetés kiszolgálásához szükséges építmények. Erdésház, vadászház szintén létesíthető. Az övezetben egy tömegben legfeljebb 150 m² alapterületű épület helyezhető el.

2.5. Mezőgazdasági területeket érintő módosítások

Nagyhután az erdőterületek kimagasló aránya mellett a **szántóterületek előfordulási aránya alacsony** 3 %. A földhivatali nyilvántartás szerinti szántóterületek egyáltalán nem állnak művelés alatt, a **felhagyott parlag területeken erőteljes szukcessziós folyamatok** indultak meg. A legjellemzőbb előfordulásuk a **belterület menti domboldalakon** van, ahol a szántóként nyilvántartott, telekszerkezetét tekintve kis- és apróparcellás területek Mk jelű kertes mezőgazdasági területbe, **a szabályozási terven Mk-2 jelű kertség övezetbe soroltak**. A fenn kifejtettek értelmében ezek a területek nem tükrözik a kiskertes jelleget, a szukcessziós folyamatoknak köszönhetően **beerdősülőben** vannak, így **kertes területként való szabályozásuk felülvizsgálandó**. A **gyepek** – legelők, rétek aránya összességében nem éri el a 5 %-os arányt sem

Rétek a már említett Senyő-völgyön kívül a Kémence-patak és mellékága mentén találhatóak nagyrészt, illetve az erdőkben megbújó tisztások területén. A nagyobb rétek, Kémence-patak menti gyepes területek **Má-Eő jelű övezetként jelöltek**.

tervezés során meghatározó szempont a magasabbrendű területrendezési terveknek való megfeleltetés. A **BAZMTrT** által kijelölt térségi mezőgazdasági területfelhasználási kategóriára az alábbi előírások vonatkoznak:

2018. évi CXXXIX. tv. 11. § b) „a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;”

A településen 77%-os az átfedés a mezőgazdasági térség és a hatályos TSZT/SZT-n mezőgazdasági területfelhasználásba és övezetbe sorolt területek között, ezáltal a **hatályos településrendezési tervek megfelelnek az előírásoknak**. Ennek ellenére a **tervezés során szempontként szerepelt a mezőgazdasági térségnek való további megfelelés biztosítása**.

Nagyhután a domborzati és természeti adottságoknak köszönhetően a tényleges állapotot tekintve művelt, összefüggő szántóterületek nem jelennek meg a tájszerkezetben. A földhivatali nyilvántartás szerinti szántóterületek nem állnak művelés alatt, a **felhagyott parlag területeken erőteljes szukcessziós folyamatok** figyelhetőek meg. Az extenzív folyamatok előrehaladtával cserjésedő, sőt **faállománnyal fedett** állományok jöttek létre mind a belterületet kísérő domboldalakon, mind a Kémence-patak menti telkeken. Ez előbbi esetén az erdősődés annyira előrehaladott, hogy némely része már kataszteri erdőként szerepel.

A településen az összefüggő szántóföldi művelés alatt álló területek hiányával a településrendezési eszközök sem határoztak meg klasszikus Má-I jelű általános mezőgazdasági területet.

Az összefüggő **rétek, legelők, a Kémence-patak mentén fekszenek**. A korábbi szabályozási terven az ökológia és tájképi szempontból értékes **gyepes** területek, és a közé ékelődő

szántóterületek „**Má-Eő jelű** általános mezőgazdasági övezet, gyeperő területek – extenzív használatú” elnevezésű **övezetbe** kerültek besorolásra. Az erdőterületeken elszórtan elhelyezkedő tisztásokkal egyetemben. Ezen extenzív használatú ösztönző megkülönböztetés **fenntartandó**, az új nomenklatúra szerint **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági terület Mt-1 jelű övezetként**.

Ezen a területen elsődleges cél a táj- és természetvédelmi érdekekkel összhangban az extenzív használat támogatása, valamint a beépítettség megőrzése.

A javasolt módosítások a mezőgazdasági területek tekintetében a belterületet körülölelő domboldalakra koncentrálnak, mely a mezőgazdasági térséggel való összhang megteremtését irányozza elő.

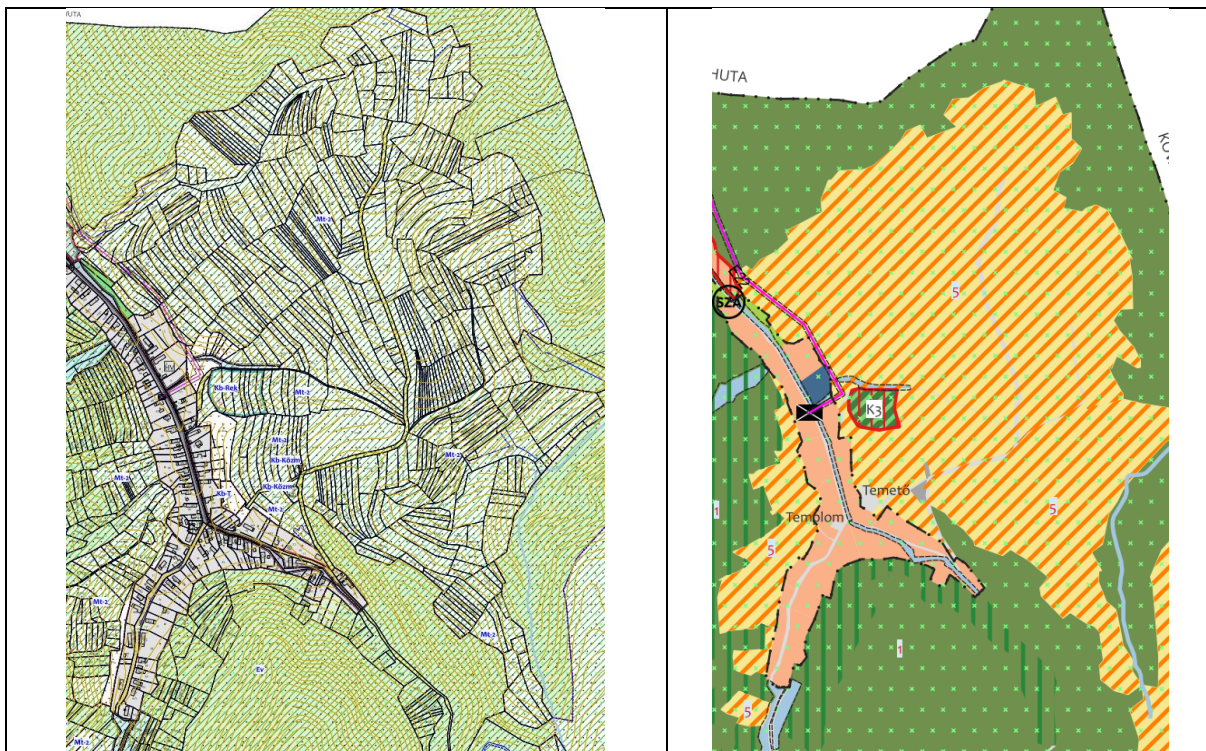
Tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe átsorolt területek:

A fentiek során említésre került, hogy a hatályos településrendezési tervekben a belterület menti domboldalak kistelkes szerkezetű jellemzően szántóként, néhány földrészlet tekintetében gyepeként nyilvántartott területrészei jellemzően Mk jelű kertés területbe soroltak. Mindkét oldali terület egységre jellemző a művelés felhagyása, a szukcessziós folyamatok megindulása, a természetes vegetáció térhódítása. Az extenzív folyamatok révén cserjésedő, sőt faállománnyal fedett földrészletek telekstruktúrája ugyan kiskertés jelleget mutat, a valós terület használatban nem jelenik meg látható módon, így a természetközeli állapotokat mutató, védett területeken a természetkímélő tájgazdálkodás támogatandó. A patakparti gyepterületektől megkülönböztetve itt egy **Mt-2 jelű övezet** javasolt, mely a táji természeti értékek és a mezőgazdasági terület beépítettségének megőrzését szolgálja.

A másik jelentősebb **eltérés** ami a hatályos településrendezési eszközök és a BAZMTrT **mezőgazdasági térsége** között mutatkozott, a település belterületétől DK-re a keleti határszálen fekvő kiterjedt legelő, mely szintén **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerül** javasoltan.

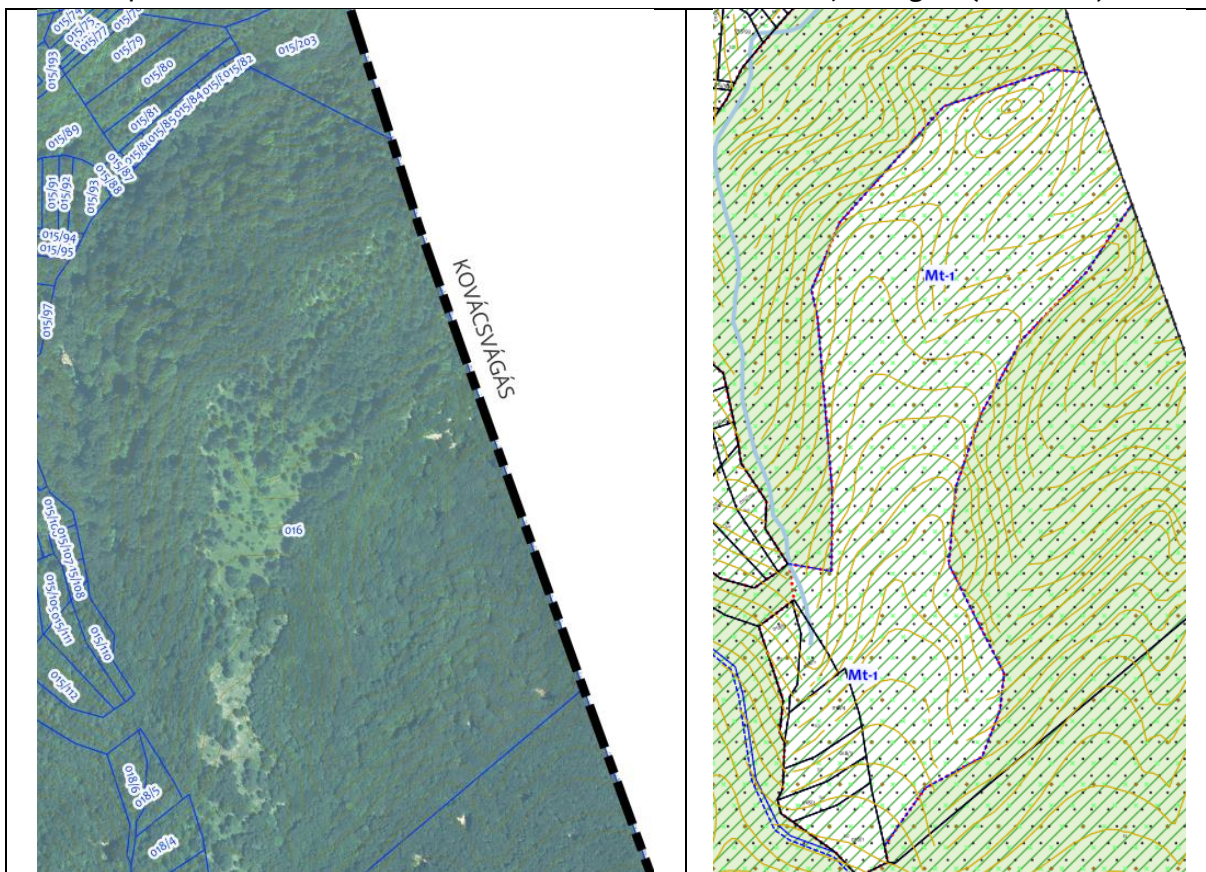
A rendezési terven Mt-2 jelű övezetbe sorolt terület.

- település belterületét övező domboldalak mezőgazdasági térségbe tartozó, természetközeli állományú területei a mindkét oldalon (**Mk > Mt-2**),



A rendezési terven Mt-1 jelű övezetbe sorolt terület.

- település belterületétől DK-re a keleti határszálon fekvő kiterjedt legelő (**Mk > Mt-1**).



A javasolt módosítások nyomán a településen a korábbi 77 %-os egyezés helyett, jelen javaslatban 83 %-os az egyezés a BAZMTrT mezőgazdasági térsége és a javasolt SZT-n mezőgazdasági terület övezeteibe (Mt-1 Mt-2) sorolt területek között. Ennek köszönhetően a **javasolt SZT mezőgazdasági területek tekintetében** teljes mértékben **megfelel** a törvényi előírásoknak.

A korábbi SZT alapján a HÉSZ a mezőgazdasági területeket két övezetre osztotta. Az általános mezőgazdasági terület övezete az Má-Eö, a „gyep, legelő vagy kisparcellás szántó művelésű övezet ökológiai hálózat övezetén belül”. Az övezetben „A telekalakítás és építés feltételei a meghatározó tevékenységhez igazodva kerültek meghatározásra”. Továbbá „Tanya és farmgazdaság létesítése az OTÉK 29 §-a lapján lehetséges, további feltétel a gazdálkodáshoz szükséges föld birtoklás igazolása”.

A 6000 m²-nél nagyobb telkek esetén helyezhető el építmény 3 %-os beépítettséggel.

A jelenlegi megengedő szabályozás helyett, mely a kisarányú mezőgazdasági területekre vonatkozott, javasolt körültekintően szabályozni, elébe menni azon folyamat megindulásának, mely a külterületen növeli a beépített, esetleg a lakott ingatlanok számát. A mezőgazdasági építmények elhelyezhetőségét javasolt kellően nagy telekméretekhez kötni a beépítetlen mezőgazdasági táj megőrzése érdekében.

Az szabályozás értelmében a mezőgazdasági terület övezeteiben **tanya, birtokközpont, illetve kiegészítő központ nem létesíthető.**

Az **Mt-1 jelű tájgazdálkodási** mezőgazdasági terület **övezetébe** a természeti-, táji-, ökológiai szempontból értékes, jellemzően patakmenti gyepes mezőgazdasági területek tartoznak, ezért az építmény elhelyezést is javasolt szigorúbb feltételekhez kötni. Az itt fekvő telkek jellemzően az 1-5 ha közötti tartományba esnek, így a kialakítható legkisebb telekméret 20 000 m², a megengedett legkisebb **beépíthető telekterület** javasoltan szintén **20 000 m².**

A beépítési százalék 1%-os értéke azonban az OTÉK-nál sokkal szigorúbb előírás. Az Mt-1 jelű övezetben az **extenzív legeltetési állattartást, gyepgazdálkodást szolgáló építmények** (karám, fedett karám, állatkifutó, szénatároló), méhészet fenntartásához szükséges építmények helyezhetők el.

A hatályos tervben jelölt Mk jelű kertes területen építményt elhelyezni nem lehet. Ez utóbbi hasonlóan szigorúan került fenntartásra, de már az **új Mt-2 jelű övezetben.**

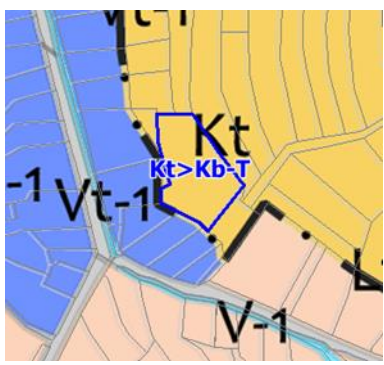
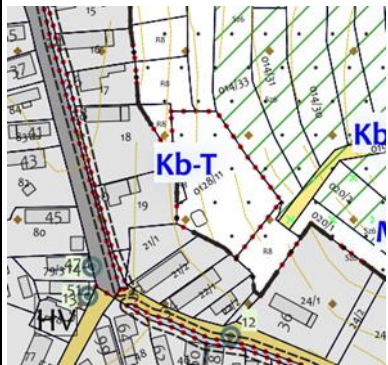
Mt-2 jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági terület övezetébe a település belterületéhez csatlakozó korábbi felhagyott művelésű, extenzív kertes telekstruktúrájú területek tartoznak, ahol a kerti építmény, terményvédelmi indokból telepített kerítés, továbbá a nyomvonal jellegű építmények helyezhetőek el kizárólag.

A belterülethez csatlakozó részekben a földhivatali nyilvántartás alapján vízmosásként jelzett ingatlanok szintén vízgazdálkodási területbe kerültek besorolásra az alábbiak szerint.

2.7. Különleges beépítésre nem szánt területeket érintő módosítások

Temető területének átsorolása

A hatályos településrendezési eszközökben az akkori jogszabályi környezetnek megfelelően a különleges területeket beépítésre szánt területekként határozták meg, melyek most felülvizsgálatra kerültek. A 0128/11 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú, közel 2300 m², művelés alól kivett temető, ravatalozó, Kt jelű temető terület funkciója és beépítési mértéke nem indokolja nagyobb beépítési mérték fenntartását, ezért javasolt **Kb-T jelű különleges beépítésre nem szánt területbe** sorolni.

		
felülvizsgált SZT Javasolt módosítása	Javasolt TFT kivágat	Javasolt SZT kivágat

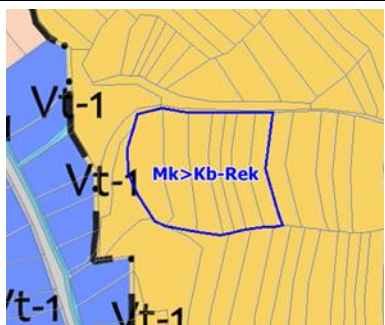
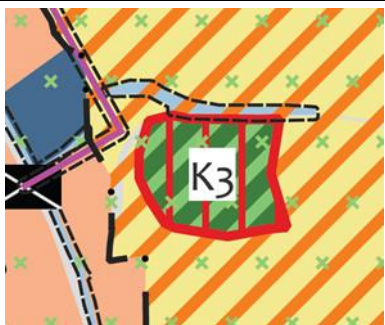
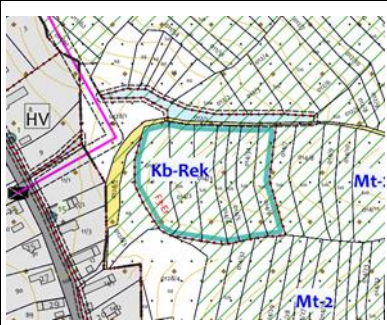
Közmű területek kijelölése

A temetőtől keletre található 014/22 hrsz.-ú 1550 m²-es magánterület egy részén adótorony létesült, míg a közelében elhelyezkedő 020/4 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú 1000 m²-es területen víztározót létesítettek. Az ingatlanok jelenleg Mk jelű kertes mezőgazdasági területbe soroltak. Javasolt egy új beépítésre nem szánt különleges területfelhasználási kategória bevezetése a meglévő funkciókhoz igazodva, ezért a 014/22 hrsz.-ú telek egyharmada, valamint a 020/4 hrsz.-ú telek egésze **Kb-Közm jelű közmű területbe** kerül kijelölésre.

		
felülvizsgált SZT Javasolt módosítása	Javasolt TFT kivágat	Javasolt SZT kivágat

Különleges rekreációs terület kijelölése

A 014/1-6, és 014/34 hrsz.-ú 7 db, összesen közel 1 hektáros terület nagy része önkormányzati tulajdonú, míg 2 telek magántulajdonú. A hivataltól délkeletre található, jelentős faállománnyal borított terület, jelenleg Mk jelű kertes mezőgazdasági területbe sorolt, egy részén felhagyott állattartó építmények találhatók. Az önkormányzat számára fontos célkitűzés a meglévő rendezvényterületek és közösségi terek fejlesztésén túl új rekreációs területek létrehozása is. Szálláshely kialakítás tekintetében turisztikai célterület a belterülethez csatlakozó, a természettel még szorosabb kapcsolatot nyújtó ingatlan, melyen kemping, faházak vagy jurta tábor kialakítása tervezett. A terület beépítésre nem szánt **Kb-Rek jelű rekreációs területbe** sorolása javasolt. A területen elhelyezhető szabadtéri rekreációt és testedzést szolgáló játszótér, sportpálya, fitnesspark, tornapálya, tábor és kemping jellegű szálláshely, vendéglátó épület, kulturális és közösségi szolgáltató rendeltetést tartalmazó épület.

		
felülvizsgált SZT Javasolt módosítása	Javasolt TFT kivágat	Javasolt SZT kivágat

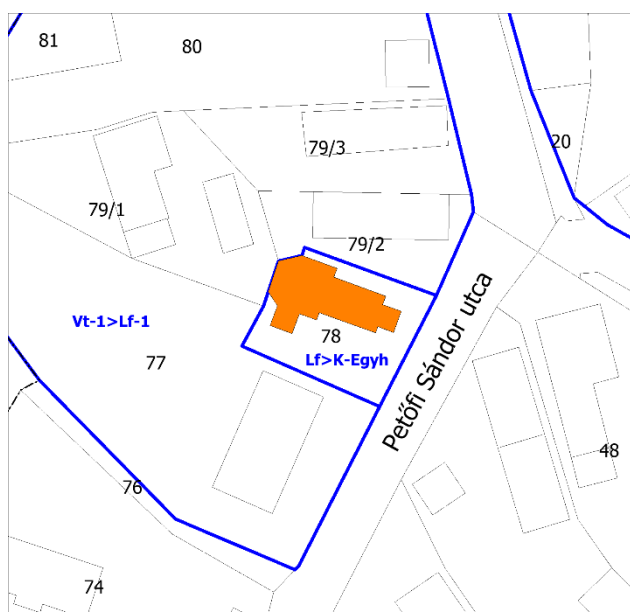
3. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére

A településterv alátámasztásaként elkészült a megalapozó vizsgálat és az Örökségvédelmi hatástanulmány a Kulturális Örökség Védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet alapján, amely megalapozza a településterv és a felülvizsgálandó településképvédelmi rendelet előírásait.

A Község 12/2017.(XII.27.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Településképi rendelete (TKR) 2. mellékletében 2 db helyi védett épületet, építményt rögzít.

A tervezett módosítások a helyi védelem alatt álló értékek közül egyet érintenek. A római katolikus templom telkének esetében a tervezett változást (falusias lakóterületből különleges beépítésre szánt hitéleti rendeltetési célú övezetbe történő átsorolás) az ingatlan jellege, használata, a meglévő állapothoz való illeszkedés igénye indokolja. Az érintett helyi védelem alatt álló épület a tervezett módosítás által nem sérül. A valós használatnak megfelelő besorolás elősegítheti a helyi védett érték jelen állapotban történő megőrzését.

A tervezett módosítás nem gyakorol negatív hatást a helyi építészeti örökségre.



A helyi védett épület (narancssárga) érintettsége a módosítás által (kék)

Nagyhuta község határában jelenleg 2 nyilvántartott régészeti lelőhely ismert. A 96809 és a 101723 számon nyilvántartott régészeti lelőhelyek erdőben vannak.

A fejlesztési tervben meghatározott területhasználat módosító javaslatok, rövid- és középtávú akcióterületek nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érintenek. Jelenleg nem ismert olyan adat, amely szerint a Nagyhuta fejlesztési tervében meghatározott területhasználat módosító javaslatok, valamint rövid a középtávú akciótervek megvalósítása örökségvédelmi kockázattal járna.

4. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat

4.1. Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelmét szolgáló javaslatok

A település **teljes közigazgatási területe** a Natura 2000 hálózat része. Nagyhuta külterületei a **Központi-Zempléni-hegység** természetmegőrzési terület részei, és érinti a **Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel** elnevezésű madárvédelmi terület. A kiterjedt erdőterületek fontos **ragadozómadár-élőhelyek**, emellett a közeli legelők, gyepek és művelt területek megfelelő táplálkozóhelyet is biztosítanak. A Natura 2000 területek általános természetvédelmi célkitűzései mellett, a Zempléni-hegységben specifikus cél **a kijelölés alapjául szolgáló fajok megőrzése és állománynövelése**,

A fészkelő- és táplálkozóterületek védelme érdekében kiemelt cél a természetközeli állapotú élőhelyfoltok megőrzése, egyes területek erdőgazdálkodás alóli mentesítése az erdők mennyiségének és állapotának fenntartása, a gyepterületek megóvása, a hagyományos területhasználati módok, mint a kaszálás és legeltetés fenntartása, valamint a biodiverzitás megőrzése.

Nagyhuta teljes közigazgatási területe a **Zempléni Tájvédelmi Körzet** része.

A **település** területén található **ex lege védett barlangok** az Országos Barlangnyilvántartás alapján. Nagyhuta északi részén 5 db barlang található, melyek védőövezete átnyúlik Kishuta közigazgatási területére, ezek az ÉPFU-sziklaüreg (5500-109, 094/2 hrsz.), Kastély-alatti-kőfülke (5500-110, 073/5 hrsz.), Senyői-sziklaüreg (5500-111, 094/2 hrsz.), Senyői-barlang (5500-112, 094/2 hrsz.) és a Lackó-barlang (5500-113, 042 hrsz.).

Az ökológiai hálózat lehatárolását a területrendezési tervek tartalmazzák, melyet a településrendezési eszközök készítése során a meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembevételével kell lehatárolni.

A települést érintő Országos Ökológiai Hálózat elemei:

- magterület – a település teljes külterülete,

A védett területek, Natura 2000 területek, térségi ökológiai rendszerek védelme a településterv készítése során az általános használatok és építési övezetek, övezetek természetvédelmi szempontú meghatározásával és szigorúbb szabályozási mutatók megalkotásával lehetséges. A teljes közigazgatási területet lefedő tájvédelmi körzet, Natura2000 területeken, az ökológiai hálózat magterületén az érintett erdő, rét, legelő és szántóföldi területek használatának és beépítésének ökológiai szempontú korlátozása biztosíthatja a rendszer folyamatosságát és lehetőséget teremt a természeti területek, bővítésére, fejlesztésére is.

Mivel a település teljes területe érintett, így Nagyhután mind a fejlesztési tervi, mind a rendezési tervi szinten olyan kategóriák és övezetek kerültek meghatározásra, melyekre megalkotott szigorú előírások biztosítják a természeti értékek védelmét. Ezen előírások korlátozzák az elhelyezhető funkciók körét, az építés rendjét, valamint korlátozzák az építmények elhelyezésének lehetőségét az értékes növényállomány figyelembevételével.

Ennek szellemében a valódi erdőterületek megtartása és fejlesztése javasolt, a Kőkapukastély környékének rekreációs fejlesztésre javasolt erdeje kivételével, a védelmi rendeltetésű erdő övezet fenntartásával. Ennek köszönhetően itt igen nagy telekméret esetén lehetséges, a kilátók kivételével csak épületnek nem minősülő erdészeti és vadgazdálkodási létesítmények elhelyezése.

A Kemence-patak partjának ökológiailag érzékeny területein fekvő a mezőgazdasági gyepterületeken tájgazdálkodási mezőgazdasági övezet fenntartása javasolt. A vízfolyások menti mezőgazdasági területek hasznosításakor vegyszermentes növénytermesztés és ökológiai gazdálkodás támogatandó. A vízfolyások menti meglévő természetes élőhelyek, társulások természeti értékének védelemét és megőrzését továbbra is biztosítani kell.

4.2. Tájrendezési javaslat

Nagyhuta tájszerkezetét változatos domborzati adottságok jellemzik. A település külterületét uraló erdők értékes természetes erdőállományai és a Som-patak völgyében megbújó településmag, a patak völgyekben fennmaradt rétek legelők tájképileg is értékes területei alkotják a tájat.

A tervezés során cél ennek a kedvező állapotnak a fenntartása, megőrzése, az értékek megóvása és a turisztikai, rekreációs területek fejlesztése.

A külterületek javasolt területfelhasználási rendszere az alábbi szempontok alapján került meghatározásra:

- magasabbrendű tervek OTTrT és VMTrT térségi területfelhasználási kategóriái,
- magasabbrendű tervek térségi övezetei,
- Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartása,
- Tájvédelmi Körzet érintettség,
- Natura2000 területi érintettség,
- ökológiai hálózat érintettsége,
- természeti, tájképi adottságok,
- jellemző, megőrzendő tényleges tájhasználatok,
- környezetvédelmi szempontok,
- táj- és tájképvédelmi szempontok,
- egyéb településfejlesztési érdekek

figyelembevételével.

A fenti szempontok együttes érvényesítése során került meghatározásra a külterületek övezeti rendszere.

A tájrendezés során a természeti oltalom alatt álló területek, Natura2000 területek, az ökológiai hálózat elemei, a tájképi és ökológiai szempontból is kiemelkedő területek, valamint az összefüggő erdős, gyeper területek esetén cél a természetvédelemnek alárendelt tájhasználat és ennek megfelelő területfelhasználás kialakítása. Az egyes általános használatok nem kizárólag a művelési ágak alapján kerültek megkülönböztetésre, hanem a természeti táji értékek védelme, a jellemző illetve

támogatandó területhasználat által, nagyobb összefüggő területegységek vonatkozásában.

Nagyhután az erdők dominanciája meghatározó, így a meglévő **erdőterületek** védelme, fenntartása elsődleges szempont. A fejlesztési tervben, majd ezt lekövető módon a szabályozási tervben az erdőterületi kijelölések a BAZMTrT erdő téréségének és az Országos Erdőállomány Adattárnak való megfelelést célozzák.

Védelmi erdőterület általános használatú területként és ennek megfeleltetett védelmi erdőterület övezetként kerültek besorolásra a település erdőterületei a természetvédelmi és ökológiai hálózati érintettség miatt. Ez alól kivételt a Kőkapu-kastély környezetének területe jelenti. Ez a sport-, rekreációs- és turisztikai célokat szolgáló terület **rekreációs célú erdő** övezetbe került besorolásra.

Jelen javaslatban így rekreációs és védelmi általános használatú erdőterületek szerepelnek.

A tájrendezésre vonatkozó javaslatokban cél az erdőterületek megőrzése mellett, hogy a település a megyei területrendezési terv térségi területfelhasználásra vonatkozó előírásainak is maradéktalanul megfeleljen.

Nagyobb területegységeket lefedő erdőterületi kijelölések szerepelnek a javaslatok között az alábbiak szerint:

- A település nyugati, részén a Senyő-völgyben fekvő kistelkes, a beerdősültek földhivatali nyilvántartás szerint rétként jelölt földrészleteken, melyek az Erdőállomány Adattárnak is részei.
- belterület nyugati és déli oldalán a domboldalakon a művelés felhagyását követően **szukcessziós folyamatok** indultak meg. A természetes, extenzív irányba ható folyamatok beerdősült szántó, erdő művelési ágú kataszteri erdőit kertes területből javasolt átsorolni.

A településen a javaslatok értelmében **növekszik az erdőterületek aránya**, továbbá a BAZMTrT erdő övezetének, illetve a kataszteri erdők kiterjedésének figyelembevétele nyomán 96 %-os az egyezés a megyei erdő térség (a kataszteri erdőterületek) és a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között. Ennek köszönhetően a **javasolt SZT erdőterületek tekintetében** teljes mértékben **megfelel** a törvényi előírásoknak.

A település közigazgatási területének elenyésző részét fedik le a mezőgazdasági területek, mind a **szántóterületek, mind a gyepek aránya alacsony**.

A javasolt módosítások nyomán a településen a korábbi 77 %-os egyezés helyett, jelen javaslatban 83 %-os az egyezés a BAZMTrT mezőgazdasági térsége és a javasolt SZT-n mezőgazdasági terület övezeteibe sorolt területek között. Ennek köszönhetően a **javasolt SZT mezőgazdasági területek tekintetében** teljes mértékben **megfelel** a törvényi előírásoknak.

Nagyhután a domborzati és természeti adottságoknak köszönhetően a tényleges állapotot tekintve művelt, összefüggő szántóterületek nem jelennek meg a tájszerkezetben. Klasszikus Má-I jelű általános mezőgazdasági területet a korábbi terv sem határozott meg.

Az összefüggő **rétek, legelők, a Kemence-patak mentén fekszenek**. A korábbi szabályozási terven az ökológia és tájképi szempontból értékes **gyepes** területek, és a közé ékelődő szántóterületek „**Má-Eö jelű** általános mezőgazdasági övezet, gyep, legelő területek – extenzív használattal” elnevezésű **övezetbe** kerültek besorolásra. Az erdőterületeken elszórtan elhelyezkedő tisztásokkal egyetemben. Ezen extenzív használatot ösztönző megkülönböztetés **fenntartandó**, az új nomenklatúra szerint **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági terület Mt-1 jelű övezetén**

A belterület menti legnagyobbbrészt szántó, kisebb részben rét – legelőként nyilvántartott telkek mezőgazdasági térségbe eső részei **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerülnek** javasoltan. A felhagyott, **parlag területeken erőteljes szukcessziós folyamatok** figyelhetők meg. A természetes extenzív irányba ható folyamatok révén cserjésedő, sőt faállománnyal fedett földrészletek telekstruktúrája ugyan kiskertes jelleget mutat, a valós területhasználatban nem jelenik meg látható módon, így a természetközeli állapotokat mutató, védett területeken a természetkímélő tájgazdálkodás támogatandó. A patakparti gyepterületektől megkülönböztetve itt egy **Mt-2 jelű övezet** javasolt, mely a táji természeti értékek és a mezőgazdasági terület beépíttlenségének megőrzését szolgálja.

DK-re a keleti határszálen fekvő kiterjedt legelő, szintén **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerül** javasoltan. A fás legelő tájképi értéket is jelent.

A **tájgazdálkodási mezőgazdasági** területek kijelölésének alapját a **táj- és természetvédelmi érdekek** jelentik, a művelési ágtól függetlenül. A javaslat tájgazdálkodási területekként fenntartja a hatályos tervben kijelölt Má-Eö mezőgazdasági területek egy részét, jellemzően a patak mentén. **A belterület két oldalán felhagyott** használat által fászárú állománnyal fedett **területeken a javaslat bővíti az extenzív hasznosítást** támogató besorolású területek nagyságát egy **Mt-2 jelű övezettel**.

Tájgazdálkodási mezőgazdasági területek területegységeket lefedő kijelölésével a természetkímélő tájgazdálkodás, a biodiverzitás növelése, valamint az ökoturisztikai használat megalapozása a cél, melynek érdekében a **természetközeli**, extenzív használat visszaállítása, a mezőgazdasági területek jellemző **beépíttlenségének megőrzése** a feladat a rendezés eszközeivel is.

A korábban hatályos szabályozás helyett javasolt a mezőgazdasági építmények esetén szigorúan szabályozni, kellően nagy telekméretekhez kötni a beépíttlen mezőgazdasági táj megőrzése érdekében.

A belterülethez csatlakozó részeken a földhivatali nyilvántartás alapján vízmosásként jelzett ingatlanok vízgazdálkodási területbe kerültek besorolásra. Ezen ingatlanok

beépítetlen területeként való megőrzése elengedhetetlen napjaink villámárvizei esetén, vízkárelhárítási szerepkörük fenntartásában.

Az egyes módosításokra vonatkozó részletezett tájrendezési javaslatok a „1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója” és a „2. Településrendezési javaslat” vonatkozó alcímei alatt találhatóak.

4.3. Zöldfelületi rendszer, zöldinfrastruktúra fejlesztési javaslat

A zöldfelületi rendszer alapvető alkotó elemei a **közhasználatú zöldterületek és zöldfelületek**, melyeknek elsődleges funkciója lehetőséget biztosítani a szabadidős, rekreációs tevékenységek számára. A kiépített, jelenleg is használati értékkel bíró zöldterületek, illetve a még kiépítetlen potenciális zöldfelület fejlesztési helyszínek fenntartásra kerülnek **Zkk jelű közkertként**. A vonatkozó előírásokat a helyi építési szabályzat tartalmazza.

Jelenleg egyfunkciós parkok előfordulása jellemző a településen, ezek megőrzése mellett a **minőségi fejlesztés és funkcióbővítés** is javasolt, mely mind a használati mind az esztétikai értéket növeli. A kiépítetlen, közkert besorolású területen javasolt a lakosság igényeihez igazodó találkozó- és pihenőhely kialakítása, a növényállomány gondos megválasztása, a település arculatához igazított berendezési tárgyakkal való felszerelése. A még kiépítetlen **turisztikai és rekreációs célú területeken** a település lakóinak és a turistáknak is vonzó tényező jelenthet egy harmonikusan kialakított, tájbaillő növényzettel parkosított terület.

A korlátozott használatú zöldfelületek, mint a **templomkert és a temető** funkcióhoz igazodó fejlesztése, vizuális-esztétikai és használati értékének növelése pihenőhelyek kialakításával és határoló növényzet ültetésével tovább gazdagítható.

A község **lakóterületein** jellemzőek a nagy zöldfelületi borítottságú telkek, melyek a település egésze szempontjából is értéket jelentenek. A lakóterületek esetén a **legkisebb zöldfelületi arány** megadásával elkerülhető a telkek túlzott burkolása és a zöldfelületek minimumra csökkentése, ezáltal a biológiailag aktív felületek aránya fenntartásra kerül. A lakóterületek előtti közterületek, utcák karbantartott növényzettel való kialakítása is fontos cél mind városökológiai, mind a kedvező közérzet szempontjából.

Útmenti zöldsávok és utcai fasorok szempontjából a kiterjedt erdőterületek között fekvő településen intenzív fásítás kevésbé indokolt, mint egy levegőszennyezéssel terhelt városban vagy gazdasági területekkel körbevett környezetben. Azonban a közművesítési fejlesztésekkel összhangban, egy egységes koncepció alapján kialakított, **attraktív fásítási program** a település arculatát is kedvezően befolyásolhatja a levegő- és környezetminőség javításán túl. A már **megvalósult növénytelepítések megőrzése, fejlesztése** kiemelt feladat. Újonnan telepített fasorok kialakításakor törekedni kell a homogenitásra és többször iskolázott sorfák alkalmazására. A fajok megválasztásánál fontos szempont, hogy extenzíven fenntartható, az élőhelyi adottságoknak megfelelő környezettűrő növényanyag kerüljön telepítésre.

5. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat

A Község közműellátása kiépített. Új beépítésre szánt terület kijelölése, illetve jelentős változással érintett területek kijelölése, szabályozása nem történik, melyek közműinfrastruktúra fejlesztési igénnyel járnának. Ennek megfelelően a település meglévő beépített területein a komfortosabb élet- és munka-körülményeinek, az élhetőség feltételeinek és a települések környezeti állapotának javításához, fenntartásához az épített környezet alakításakor az alábbi feltételek biztosítása javasolt:

1. A beépítésre nem szánt területhasznosításnál is a funkcionális hasznosításhoz szükséges közműigényt ki kell elégíteni, a környezetvédelmi igények és a felszín alatti vízkészletek egyidejű figyelembe vételével.
2. A vízkészletek védelme érdekében egyéni kockázatot rejtő megoldásoknak nem szabad teret nyitni, a biztonságos szennyvízkezelés csak a helyi építési szabályzatban előírtak alapján valósítható meg.
3. A szennyvízátemelő műtárgyak hatásterületi igényének csökkentésének műszaki feltételeit meg kell vizsgálni. A hatásterületen belüli fejlesztések kizárólag a műtárgyak védelmi igényeinek a figyelembe vételével támogatható.
4. A települések vízrendezési terveinek az elkészítése, felülvizsgálata a megváltozott csapadékvízviszonyok figyelembe vételével.
5. A települések igényesebb csapadékvíz elvezetésének megoldása. Fejleszteni kell a vízvezetés hálózati rendszerét, a hiányos szakaszokat ki kell alakítani és növelni kell a víz-visszatartás lehetőségét. Növelni kell az ingatlanok zöldfelületi arányát az elvezetendő csapadékvizek mennyiségének csökkentése érdekében.
6. A szélsőséges időjárás okozta nagyobb csapadékesemények, vagy tartósabb csapadékhány és az általános felmelegedés előfordulása mellett is az élhetőség fenntartása, az épített és természetes környezet védelmének biztosítása.
7. A telekalakítás, építési telekalakítás feltétele az út feltárás megoldása, melynek kötelező tartozéka a csapadékvíz elvezetés kialakítása, ennek megvalósítása szükséges, hiányában semmilyen építési tevékenységet nem szabad elkezdni.
8. Az energiaellátás területén az energia árrobbanás hatására az eddigi ellátási struktúrát felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a komfortos életkörülmény fenntartása mellett, figyelembe kell venni a fenntarthatóság gazdasági elvárásait, a környezetterhelés növekedésének a minimalizálását és a várható klímaváltozás hatásainak kezelési igényét.
9. A takarékos energiafogyasztás érdekében hőszigetelések megoldása, a takarékoságot szolgáló cselekedetek tudatosítása.
10. A megújuló energiahordozó hasznosítás növelése egyedileg és település szinten is támogatandó.
11. A gazdasági nehézségekkel küzdők nem vezetékes energiahordozó felé fordulásának fékezése a dekarbonizációs támogatás segítségével.

5.1. Megújuló energiahordozó alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

Távlatilag, különösen a jelenlegi hazai és nemzetközi energiaválság hatásainak kompenzálására, az energiaellátásban a megújuló energiahordozók fontos szerepet kaphatnak. Filkháza földrajzi, topográfiai, geológiai és természeti adottsága alapján érdemi energiatermelési célú hasznosításra a napenergia vehető igénybe.

A megújuló energiahordozók közül jelenleg a napenergia kínálja a leghatékonyabb hasznosítási lehetőséget, de valójában hasznosítható még a föld energiája is. A település természeti adottsága, hogy a napenergiáját 2000 körüli éves napos órákkal tudja hasznosítani, ennek aktív hasznosításával környezetkímélő energiaellátás valósítható meg. A napenergia aktív hasznosítása napkollektorok és a naperőművek alkalmazásával érhető el. Az energiagazdálkodást is érintő aktív napenergia hasznosítás elsődlegesen a naperőmű panelek üzemeltetésével érhető el. Ezek gondos elhelyezéséhez szükséges az építész esztétikai igényessége is, amelynek feltételeit a TKR keretében lehet szabályozni.

A napenergia aktív hasznosításának alkalmazásával kapcsolatban azonban meg kell említeni az időjárástól való függőséget. A passzív napenergia-hasznosítással is jelentős mértékű energiafogyasztás takarítható meg. Ezt nagyon jól lehet hasznosítani új épületek elhelyezésénél, az új épületek jól megtervezett telepítésével. Az épület kedvezőbb tájolásán kívül egyéb építészeti elemek alkalmazásával, tudatos növénytelepítéssel fokozni lehet a hasznosítható napenergia mennyiségét. Jelentős vezetékes energiafogyasztás takarítható meg, ha az új épületek tervei a passzív napenergia hasznosítására törekedve készülnek. Nagyon fontos ennek a szemléletnek az alkalmazása.

5.2. A települési vízgazdálkodás és csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztési feladatait és az ennek megvalósulását biztosító tervek, programok vonatkozó elemei

A szélsőséges időjárás okozta nagyobb csapadékesemények az épített és természetes környezet védelmének fokozottabb biztosítását igénylik, amely a közműellátással szemben új igényeket támaszt.

A csapadékvíz-gazdálkodásban az elmúlt években már egyre jobban megfigyelhető a csapadékvíz előfordulásának az átrendeződése, a csapadékos napok száma csökken, miközben a száraz időszak hossza nő, ezzel pedig csökken a beszivárgás és nő a lefolyás mértéke. A csapadékvíz megjelenésére egyre inkább jellemzőbb nagy intenzitású záporok előfordulása, ami egyaránt veszélyezteti az épített és be nem épített környezetet.

Nagyhuta település döntő részén a csapadékvíz elvezetésére egy-illetve kétoldali árkot alakítottak ki. Továbbá több olyan utca is van, ahol jelenleg semmilyen elvezetési vagy szikkasztási mód nem épült meg, vagy hiányzik közterületi vízvezetés összekötő szakasza, ezeken a területeken nagyobb záporok után vízállásos területek kialakulásának veszélye áll fenn. A már kialakított csapadékvíz elvezető rendszerek hidraulikai rendezése alig fordul elő és a korábbtól eltérő és a klímaváltozás hatására egyre szélsőségesebb csapadékvíz mennyiségek elvezetését nem

biztosítják. Általánosan jellemző, hogy a befogadó árkok többlet vízterhelést fogadni és a kiöntés mentes továbbszállítást, biztosítani nem tudják, így a helyi víz-visszatartás kiépítése valamennyi új beépítésű telekre már régóta javasolt, a helyi építési szabályzatban már kötelező előírásként rögzített.

A csapadékvíz elvezetés zavarmentessé tétele érdekében a település csapadékvíz elvezető rendszerét fejleszteni kell, figyelembe véve a szélsőséges nagyobb intenzitású záporok, előforduló „villámárvíz” fogadási, elvezetési igényét. A településen a szélsőséges csapadékvíz események elleni védekezésre, az esetleges kárfelszámolásra az önkormányzatoknak törvényi kötelezettség alapján helyi vízkárelhárítási tervet kell készíteni, melyben foglaltakat évente felül kell vizsgálni. A tervet a vízügyi igazgatóság hagyja jóvá. A vízkár esemény rendezése a helyi katasztrófavédelemmel együttműködésben történik.

A vízvezető rendszer fejlesztésében nagyobb szerepet kell kapnia a helyi víz-visszatartás megoldásának. Erre telekszínten és közterületen is megoldást kell keresni. Valamennyi telken helyi építési szabállyal alátámasztva, új építési tevékenységhez, amely a burkoltság növelését eredményezné, ezzel többlet csapadékvíz elvezetéssel járna, a helyi víz-visszatartás megoldása is szükséges. A közterületi vízvezetés javítására a vízgyűjtők szállítóképességét lehetne növelni a vízgyűjtőre telepítendő záportározókkal, amelyet célszerű úgy kialakítani, hogy többfunkciós hasznosításra is alkalmas legyen. A klímaváltozás okozta hatás, hogy a csapadékesemények hiánya is megjelenhet, amely nagy szárazságokat hoz, mint ahogy az 2022-ben tapasztalható volt. Fel kell hívni figyelmet az EU-s pályázati lehetőségekre, melyek lehetőséget nyithatnak a település vízgyűjtő-területére megvalósítható programok megvalósítására (pl. LIFE LOGOS 4 WATERS Önkormányzati és Vízgyűjtő Pályázati Programra).

A szélsőséges csapadékesemények keretében a befogadóknál is jelentős fejlesztési feladatok jelentkeznek. A település felszíni vizeinek, a vízfolyások-árkoknak a megfelelő karbantartásához szükséges mederkarbantartó sávoknak, az ún. parti sávoknak a fenntartásához szükséges területigényt a településrendezési tervben rögzíteni kell. Hosszabb távon nagyobb fennmaradást biztosítana, ha ezek vízgazdálkodási területként lennének kijelölni, de az ezzel építési jog-vesztést okozni nem szabad.

A közeljövőben javasolt Nagyhuta településnek is elkészítenie az Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervét (ITVT), amely vízgazdálkodási alapidokumentumként, adatbázisként fog szolgálni, amely a vízgazdálkodási feladatokat és azok alapjait egységes, működtethető rendszerbe összefoglalja, megteremti az összhangot a vízgazdálkodási feladatok és településfejlesztés között. A célja a vízkészletekkel való szigorúbb gazdálkodás elérése és a vízkészletek mennyiségi és minőségi védelmének a fokozottabb biztosítása, amelyhez reálisan a szennyvízkezelés megoldásában is szigorítás előírása várható.

6. Közlekedési javaslat

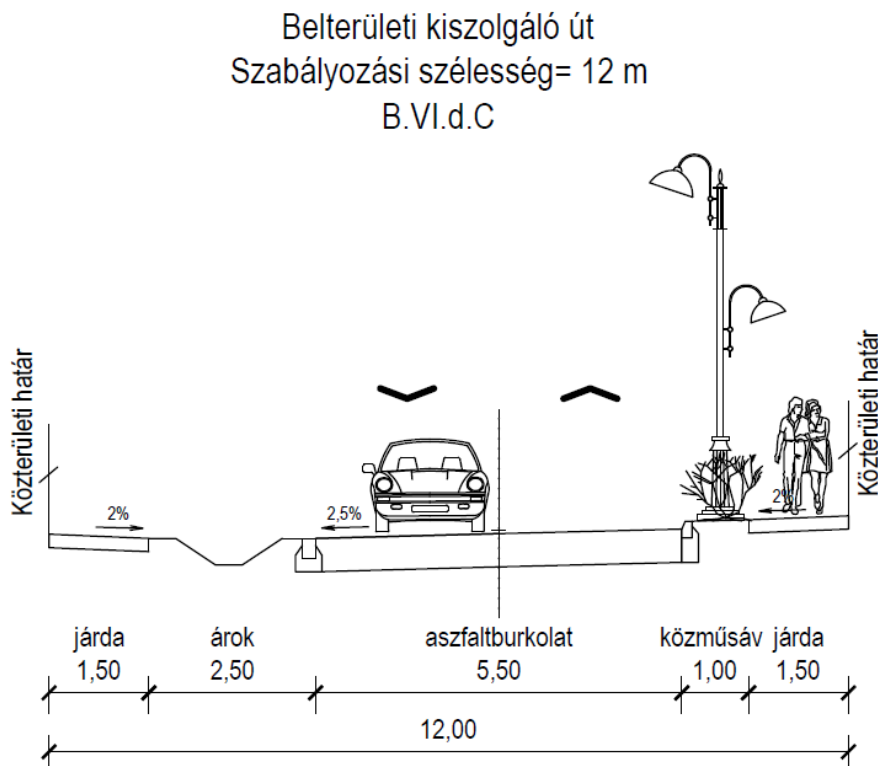
Általános fejlesztési irányelvek:

- megfelelő megközelíthetőség biztosítása minden közlekedési móddal,
- gyalogos közlekedés biztonságának fejlesztése,
- biztonságos kerékpáros közlekedés feltételeinek biztosítása,
- közterületi parkolás ne akadályozza a haladó forgalmat,
- csapadékvizek elvezetésének/helyben tartásának kialakítása,
- a területhasználatot módosító javaslatok megvalósítása esetén a megközelíthetőség, a parkolás telken belüli biztosítása minden esetben vizsgálandó.

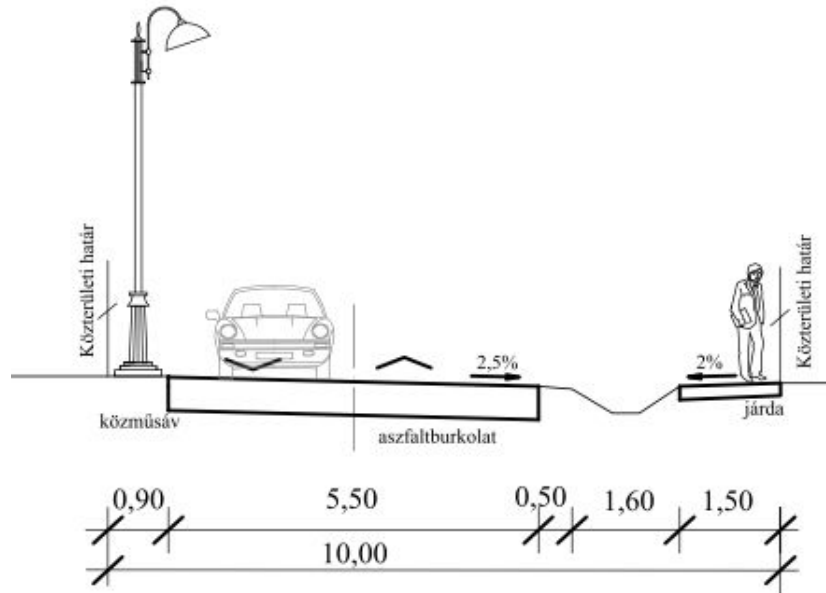
.

Mintakeresztmetszelvek:

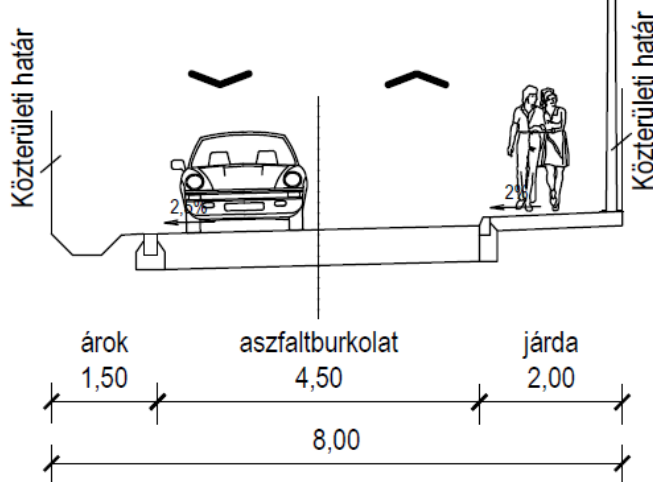
Az alábbi bel- és külterületi mintakeresztmetszelvek mutatják a közlekedési területek alapelemeinek elhelyezési lehetőségeit az egyes közterületi (szabályozási) szélességekben. A gépjárművek számára is megnyitott belterületi közutak esetében kétirányú forgalomra alkalmas útpálya, legalább egyoldali járda, közvilágítás, közműsáv, csapadékvíz-elvezetési megoldás, lehetőség szerint növénytelepítésre alkalmas sáv biztosítása szükséges. Belterületen legalább 8 m, külterületen minimálisan 6 m közterületi szélesség biztosítandó, hogy a kétirányú forgalom lebonyolódhasson, vagy a kikerülési lehetőség fennálljon.



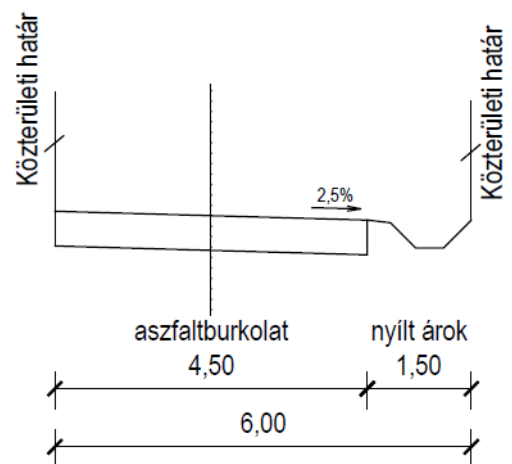
Belterületi kiszolgáló út
Szabályozási szélesség= 10 m
B.VI.d.C.



Belterületi kiszolgáló út
Szabályozási szélesség= 8 m
B.VI.d.C



Kületterületi feltáró út
Szabályozási szélesség = 6 m
K.VI.B.



Burkolt út esetén

6.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok

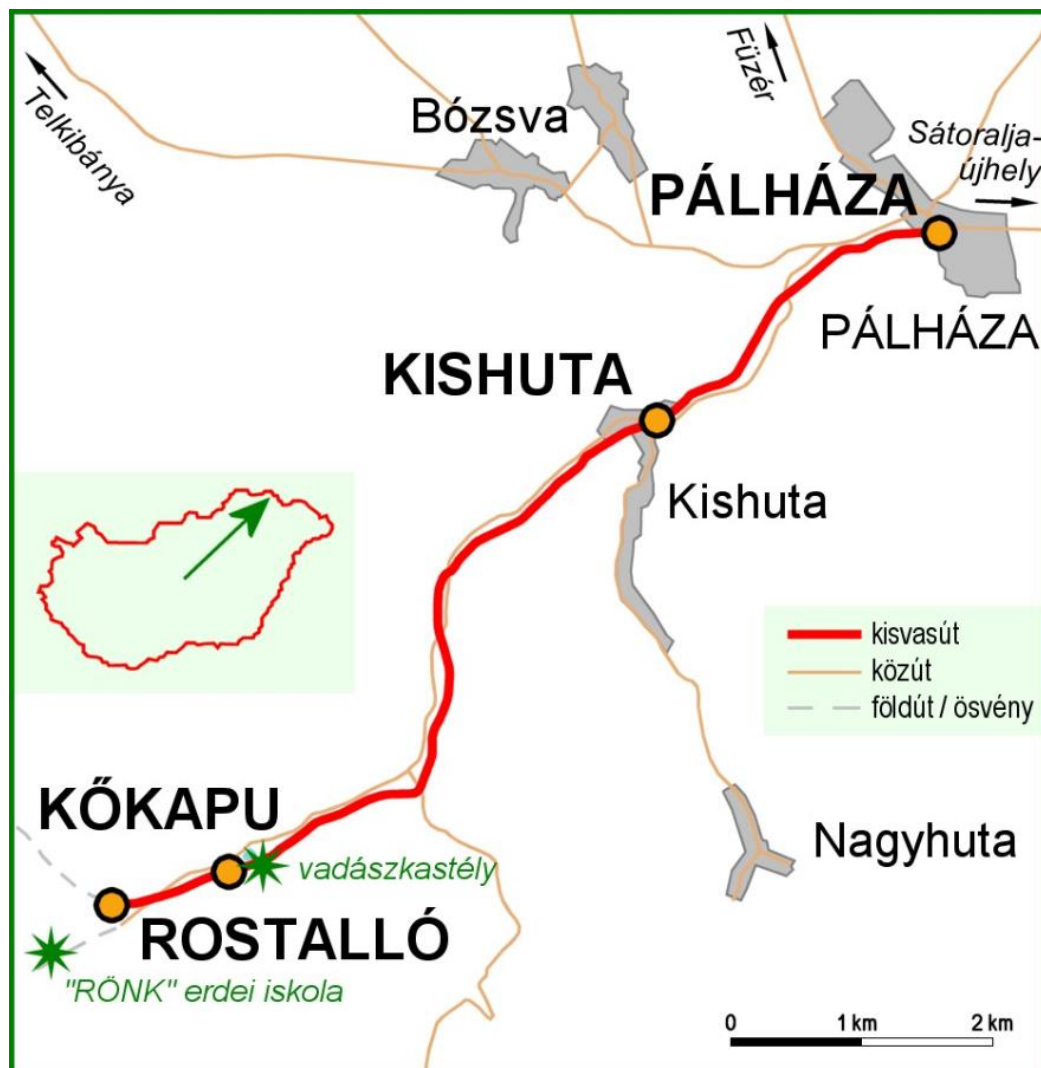
Közúti kapcsolatok

Országos mellékutak

Meglévő, megmaradó: 37125. j. Nagyhuta bekötőút, útkategória: K.V.A. és B.IV.b.C.

Kötőtpályás közlekedés: Pálháza Állami Erdei Vasút

keskeny vágányú erdei vasút, A Kőkapu megálló Nagyhuta település területén található.



forrás: http://www.eszakerdo.hu/magyar/erdvinfo/paev_terkep_uj.htm

Helyi közúthálózat:

Meglévő, megmaradó: Belterületi főút (B.IV.b.C.): Petőfi Sándor utca (37125. j. út)

Mellékutak:

A településen gyűjtőút nem található és nem tervezett.

A főbb kiszolgáló utak:

- Petőfi Sándor utca (déli ágak)
- Erdei feltáró út a kisvasúttal párhuzamosan (Külterület, nyugati oldal)
- mezőgazdasági feltáró utak

Tervezett új közúthálózati elemek:

A település hatályos belterületi szabályozási tervében (a község adottságai miatt) nagyobb fejlesztések nem tervezettek. A jelenleg kiépítetlen közutak kiépítése, illetve bővítése esetén a területek kiszolgálására min. 8-10 m közterületi szélességű utakat szükséges kijelölni, annak érdekében, hogy az egyes közlekedési módok helyigénye mellett elférjen a közműsáv, a csapadékvizek elvezetését, vagy szikkasztását kiszolgáló nyílt árok, illetve legalább egyoldali gyalogjárda is.

6.2. Közösségi közlekedés

Közúti közösségi közlekedés

A meglévő közösségi közlekedési hálózatban a szabályozási tervre hatással lévő módosítás nem tervezett.

Autóbusz-megállóhely: Nagyhuta, autóbusz-forduló

6.3. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

A gyalogos és kerékpáros forgalom számára biztonságosabb körülményeket kell teremteni, a meglévő járdák folytonosságát, illetve a közlekedési létesítmények (autóbuszmegálló, vasútállomás) biztonságos gyalogos elérhetőségét biztosítani szükséges,

6.4. Parkolás

A településen új közterületi parkolófelület nem tervezett.

A területhasználatot módosító javaslatok megvalósítása esetén a megközelíthetőség, a parkolás telken belüli biztosítása vizsgálandó minden esetben.

Akcióterületekhez tartozó közlekedési javaslatok:

K1 – Kőkapu turisztikai fejlesztése

K2 – Lakóterület-fejlesztés

K3 - Belterület közelébe eső turisztikai fejlesztés

A fejlesztések előkészítése során a megközelíthetőség biztosítása minden közlekedési móddal szükséges. A legközelebbi közösségi közlekedési megállótól biztonságos gyalogos kapcsolat (legalább egyoldali járda) kiépítése javasolt. A parkolás és a kerékpártárolás telken belül biztosítandó.

7. Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)

7.1. Építési tevékenységet befolyásoló közműszolgáltatással összefüggő korlátozások

Közműszolgáltatással összefüggő korlátozások:

1. Vízellátás

- Vízmű kút és műtárgyak területei

2. Szennyvízelvezetés

- Szennyvízátemelő műtárgyak és hatásterületei

3. Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

- Állami tulajdonú árkok, vízfolyások 6-6 m-es mederkarbantartó sávval
- Önkormányzati kezelésű csapadékvíz elvezetést szolgáló árkok, vízfolyások telke 3-3 m-es karbantartó sávval

4. Energiaellátás

Villamosenergia

- 22 kV-os oszlopokon haladó villamosenergia elosztóhálózat nyomvonala, az oszloptengelytől mért 6-6 m-es biztonsági övezettel
- 22/0,4 kV-os transzformátorok

7.2. Építési tevékenységet befolyásoló közlekedéssel összefüggő korlátozások

A település árvízi-, geotechnikai-, csúszás-, és omlásveszélyes területekkel nem érintett.

A 37125. j. Nagyhuta bekötőút külterületi szakaszának védőövezete a közút tengelyétől számított 50-50 méter.

A Község III. katasztrófavédelmi besorolású.

8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MATrT) III. fejezete határozza meg a megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során figyelembe veendő szabályokat.

Nagyhuta Község területén új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

„MATrT 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

*a) az **erdőgazdálkodási térségben** az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni;*

*b) a **mezőgazdasági térség** területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, – nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével – beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;*

*c) a **vízgazdálkodási térség** területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;*

*d) a **települési térség** területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;”*

13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

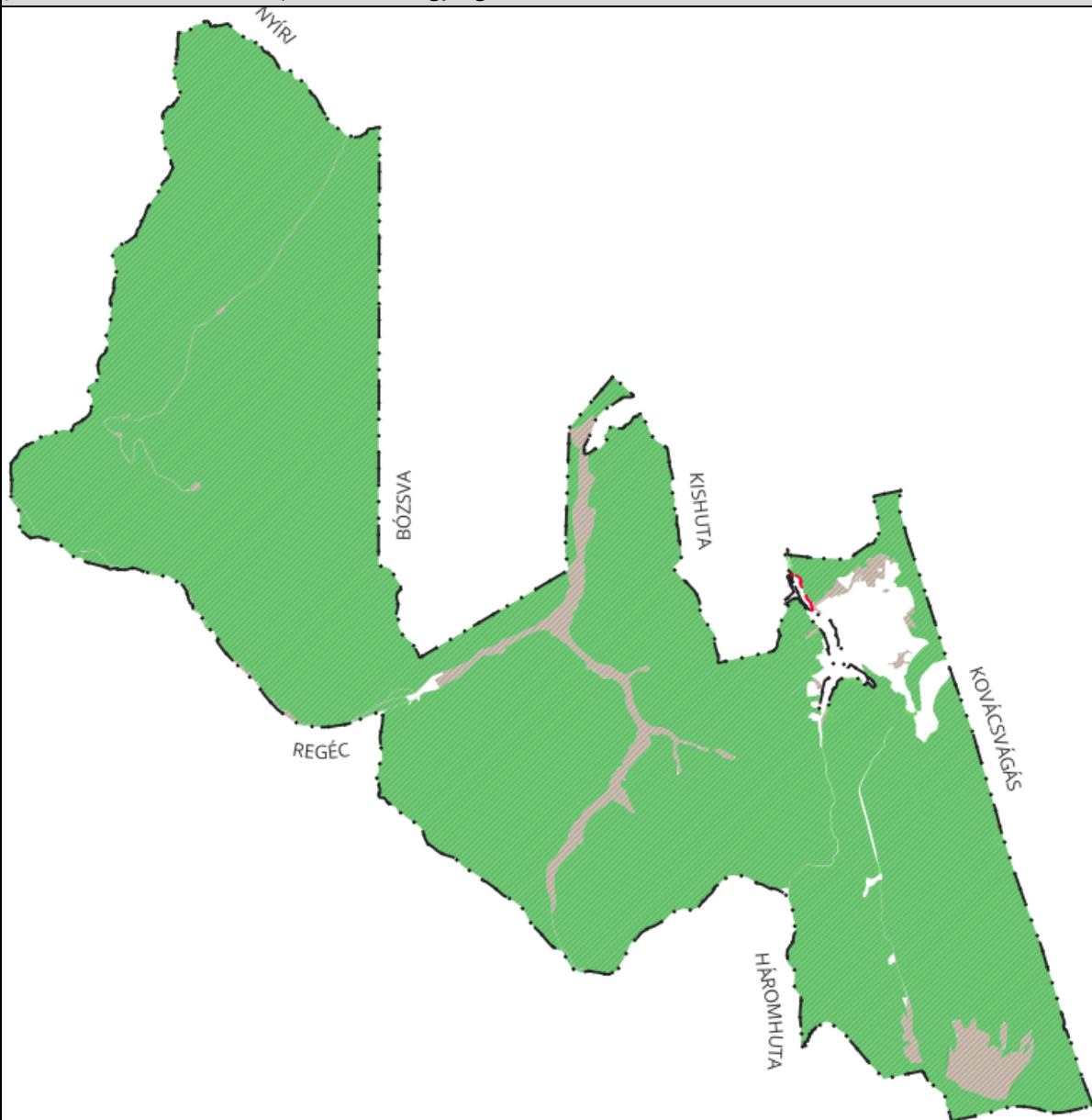
....

29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

A 4. §-ban meghatározott értelmező rendelkezések a törvény alkalmazásában:

8. erdők övezete: az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők és az erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek tartoznak.

29. § „Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia.”



BAZ erdő övezet területe (ha):	3390,76*
Az erdő övezet területén javasolt erdő övezetek az SZT-n (ha):	3258,5 
Az erdő övezet területén erdő övezetektől eltérő javasolt övezeti besorolások az SZT-n (ha):	136,7 
Az erdő övezet területén kívül javasolt erdő övezetek az SZT-n (ha)	5,8 
Erdő övezet területének 95%-a (ha):	3221,2

*BAZ 2.15 melléklete szerint

Nagyhután 96 %-os (3258,5 ha) az egyezés a kataszteri erdőterületek és a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között, ezáltal a **javasolt SZT megfelel** a törvényi előírásoknak.

OTrT 11. § b) „A **mezőgazdasági térség** területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;”

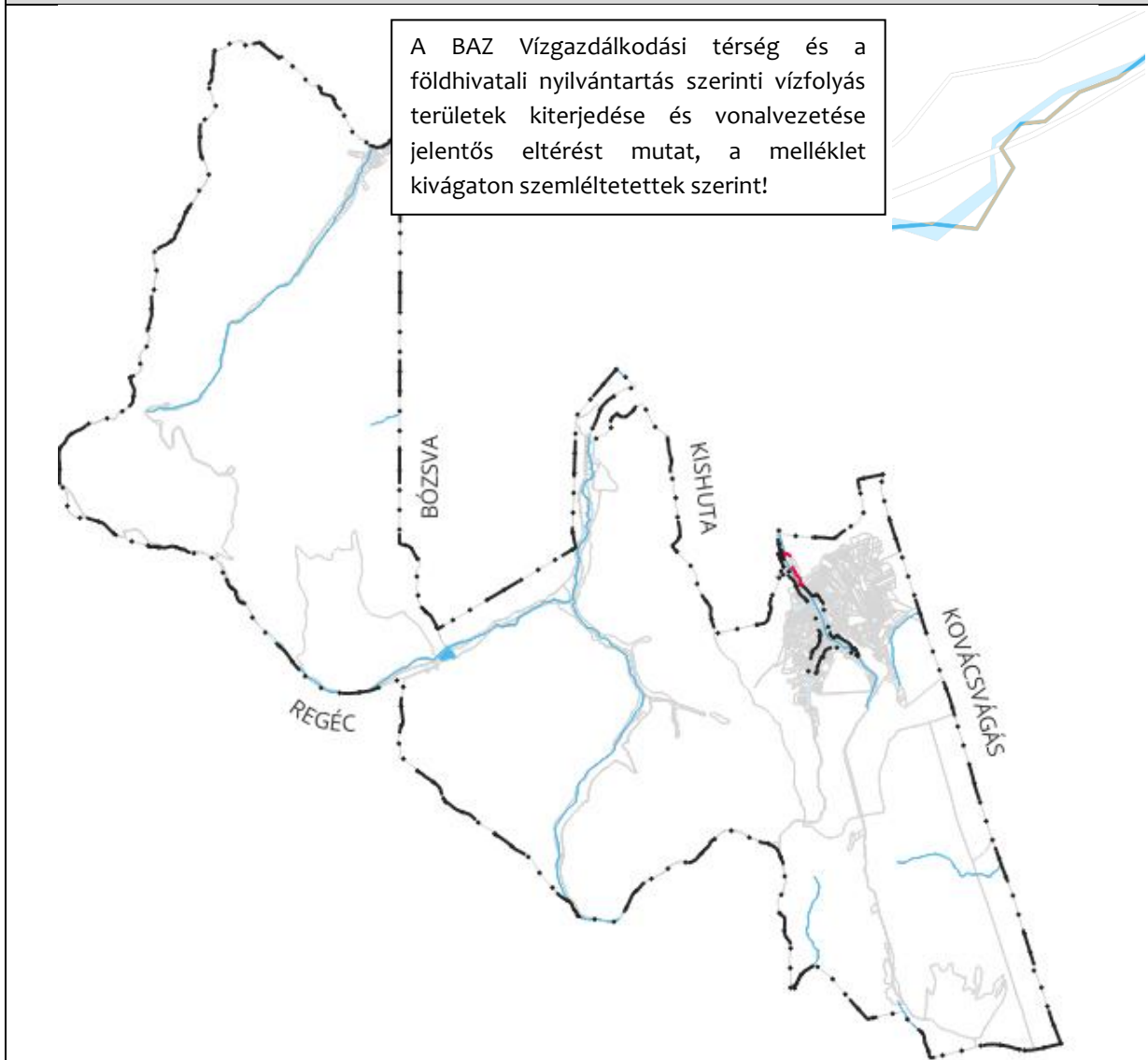


BAZ Mezőgazdasági térség területe* (ha):	98,56*
A BAZ mezőgazdasági térségébe eső, a javasolt SZT-n mezőgazdasági övezetbe sorolt terület (ha):	81,6
A BAZ mezőgazdasági térségébe eső, a javasolt SZT-n egyéb övezetbe sorolt területek (ha):	16,96
A BAZ mezőgazdasági térségén kívül, a javasolt SZT szerint mezőgazdasági övezetbe sorolt területek (ha):	195,1
Mezőgazdasági térség területének 75%-a (ha):	73,92

*BAZ 2.2 melléklete szerint

A tervjavaslatban nagyvárosias lakóterület, illetve vegyes terület nem jelölt a mezőgazdasági térség területén. **Nagyhután** 82 %-os (81,6 ha) az egyezés a mezőgazdasági térség és a javasolt SZT-n mezőgazdasági övezetbe sorolt területek között, ezáltal **a javasolt SZT megfelel** az előírásoknak.

OTrT 11. § c) „a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület, továbbá különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;”

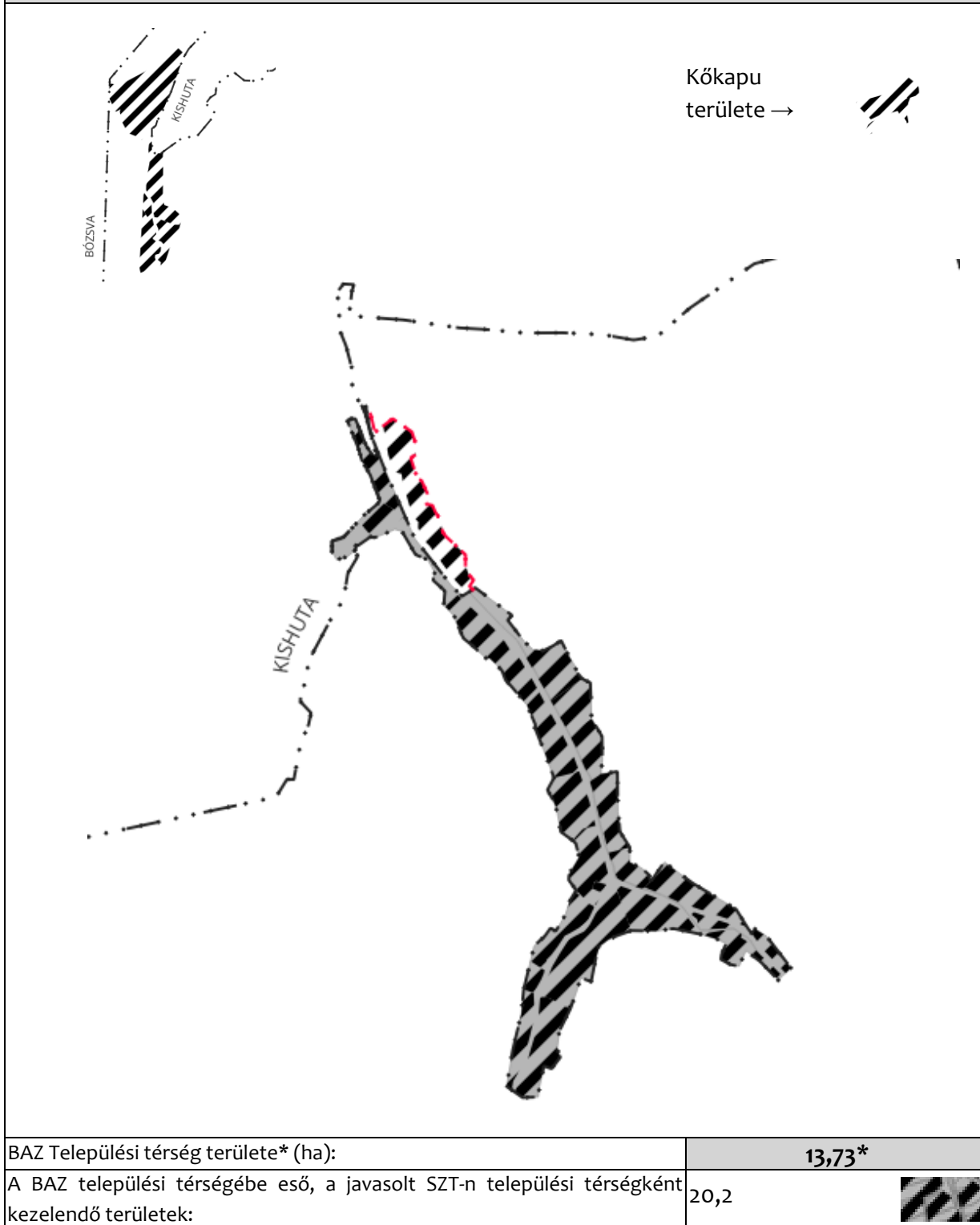


BAZ vízgazdálkodási térség területe* (ha):	3,96*
A BAZ vízgazdálkodási térségébe eső, a javasolt SZT-n vízgazdálkodási övezetbe sorolt területek (ha):	1,6
A BAZ vízgazdálkodási térségébe eső, a javasolt SZT-n egyéb övezetbe sorolt területek (ha):	2,36
A BAZ vízgazdálkodási térségén kívül, a javasolt SZT szerint vízgazdálkodási övezetbe sorolt területek (ha):	7,4

* a BAZ 2.2 melléklete szerint

A vízgazdálkodási térség területének egy része (1,6 ha) a SZT javaslatban nem vízgazdálkodási övezetbe került kijelölésre, hanem tájgazdálkodási mezőgazdasági, valamint általános mezőgazdasági övezetbe került besorolásra, amely eltérés a vízfolyások földhivatali nyilvántartással nem megegyező BAZ térségi ábrázolásából ered, ezért a javaslat **megfelel.**

OTrT 11. § d) „a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;”



* a BAZ 2.2 melléklete szerint

Települési térség szempontjából a javasolt SZT megfelel az előírásnak.

Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területei (OTrT szerint)

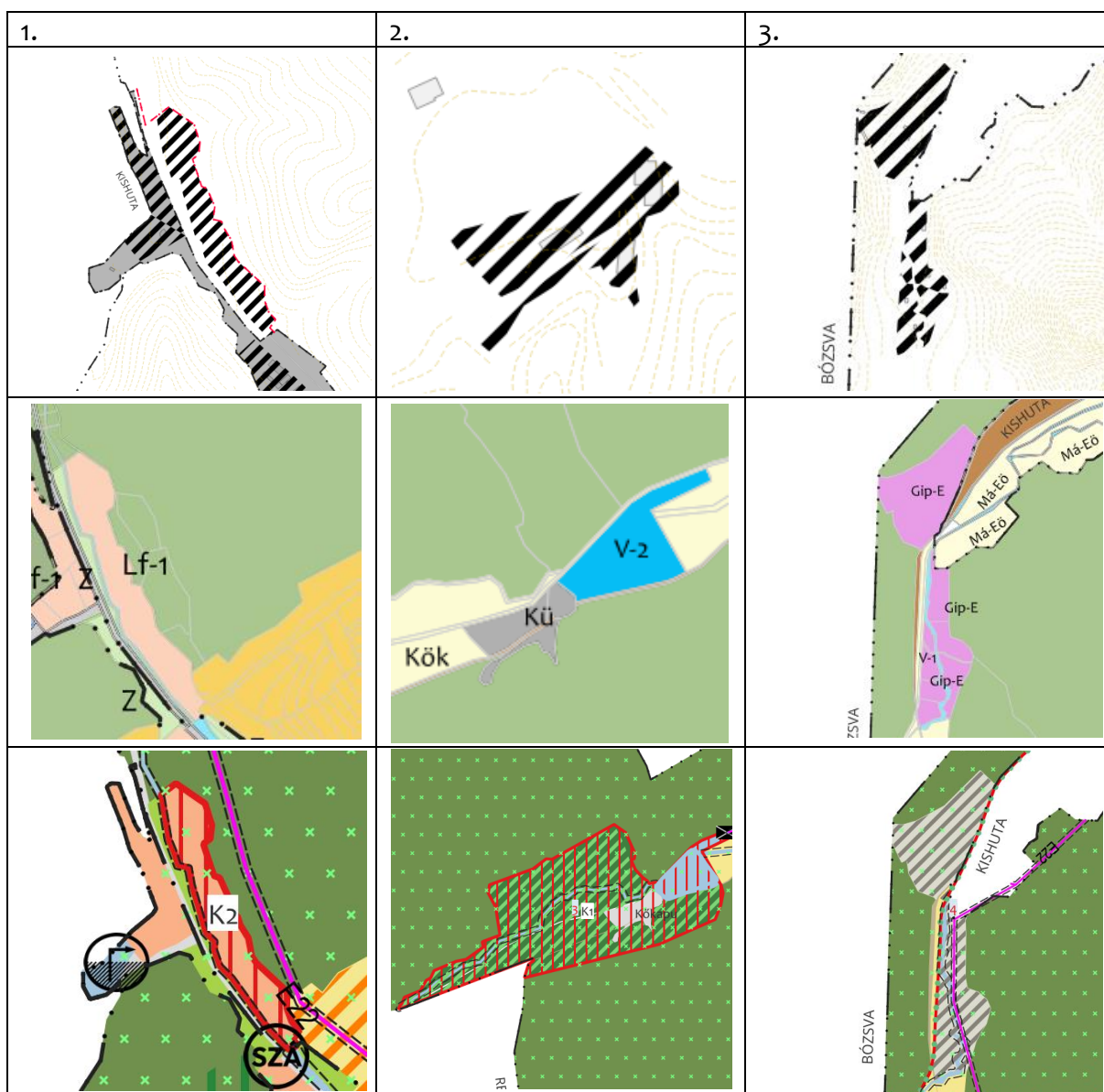
A szőlőkataszterbe tartozó területek a települést **NEM** érintik.

Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területei (OTrT szerint)

A szőlőkataszterbe tartozó területek a települést **NEM** érintik.

Három helyszín van Nagyhután, ahol a felülvizsgált településrendezési eszközökben beépítésre szánt területként jelölt területek települési térségen kívüli térségi kategóriában fekszenek:

1. a belterület északi részén jelölt lakóterület, mely még nincs kiépülve - mezőgazdasági térség
2. Kőkapu területe, mely különleges területként jelölt – mezőgazdasági térség
3. a település északi részén lévő, az erdőgazdasági területeket érintő különleges területek -erdő térség



A BAZ Vármegye szerkezeti tervén mezőgazdasági térségben fekvő területek 25%-ában megengedett az attól eltérő területhasználat, illetve övezet/építési övezet kijelölése, a nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével, míg az erdő övezet 5%-ában megengedett az erdőtől eltérő övezet kijelölése.

A mezőgazdasági-, és az erdő övezet területhasználatától eltérő építési övezeti besorolások mértéke és típusa az előírásoknak megfelelnek.

Nagyhuta érintettsége az országos és a megyei térségi övezetekkel az alábbi táblázatban látható összefoglalóan:

Országos Övezeti Terv övezetei	Nagyhuta
Ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat puffterületének övezete (3/1. melléklet)	IGEN
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete (3/2. melléklet)	-
Erdők övezete (3/3. melléklet)	IGEN
Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett települések (3/4. melléklet)	-
Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések (3/5. melléklet)	-
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 1. melléklet)	
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 2. melléklet)	-
Tájképvédelmi terület övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 3. melléklet)	IGEN
Vízminőség-védelmi terület övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 4. melléklet)	-
Nagyvízi meder övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 5. melléklet)	-
VTT-tározók övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 6. melléklet)	-

BAZ Megyei Terv övezetei	Nagyhuta
ásványi nyersanyagvagyon övezete (3.9. melléklet)	-
rendszeresen belvízjárta terület övezete (3.10. melléklet)	-
földtani veszélyforrás terület övezete (3.11. melléklet)	-
kiemelt jelentőségű gazdasági övezet (3.12. melléklet)	-
kiemelt jelentőségű turisztikai övezet (3.13. melléklet)	IGEN
megyehatáron, településhatáron átnyúló, együtt tervezendő térség övezete (3.14. melléklet)	-
közigazgatási határon átnyúló, együtt tervezendő létesítmények övezete (3.15. melléklet)	-
településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök társulásban történő	IGEN
zártkerti övezet (3.17. melléklet)	-
lakótelepi övezet (3.18. melléklet)	-

9. A módosítással érintett területek biológiai aktivitásérték számítása és eredménye

Területfelhasználás	Felülvizsgált területfelhasználás		Javasolt területfelhasználás		Változás	
	Terület (ha)	Közig. területen belüli arány (%)	Terület (ha)	Közig. területen belüli arány (%)	Terület (ha)	Közig. területen belüli arány (%)
Beépítésre szánt területek						
Lakóterületek	12,16	0,35	12,13	0,35	-0,03	0,00
Vegyes területek	0,46	0,01	0,46	0,01	0,00	0,00
Gazdasági területek	6,77	0,19	0,00	0,00	-6,77	-0,19
Különleges területek	1,08	0,03	7,65	0,22	6,57	0,19
Beépítésre szánt területek összesen	20,5	0,6	20,2	0,6	-0,2	0,0
Beépítésre nem szánt területek						
Zöldterületek	0,73	0,02	0,73	0,02	0,00	0,00
Erdőterületek	3103,38	88,54	3140,49	89,60	37,11	1,06
Mezőgazdasági területek	339,21	9,68	292,10	8,33	-47,11	-1,34
Vízgazdálkodási területek	0,34	0,01	9,00	0,26	8,66	0,25
Különleges beépítésre nem szánt területek	0,00	0,00	1,57	0,04	1,57	0,04
Közeledési területek	41,04	1,17	41,04	1,17	0,00	0,00
Beépítésre nem szánt területek összesen	3484,7	99,4	3484,9	99,4	0,2	0,0
Közigazgatási terület összesen	3505,2	100,0	3505,2	100,0		
	Felülvizsgált övezet		Javasolt övezet		Változás	
Területfelhasználás/övezet	Terület (ha)	%	Terület (ha)	%	Terület(ha)	%
Beépítésre szánt területek						
Lakóterület						
Falusias lakóterület (Lf-1)	12,16	0,35	12,13	0,35	-0,03	0,00
Vegyes terület						
Településközponti vegyes terület (Vt-1)	0,46	0,01	0,46	0,01	0,00	0,00
Gazdasági terület						
Erdőgazdasági feldolgozó ipari terület (Gip-E)	6,77	0,19	0,00	0,00	-6,77	-0,19
Különleges terület						
Különleges temető terület (Kt)	0,23	0,01	0,0	0,00	-0,23	-0,01
Kökapui vadászkastély és üdülőterület (Kü)	0,85	0,02	0,0	0,00	-0,85	-0,02
Különleges erdőgazdasági terület (K-Egt)	0,0	0,00	6,77	0,19	6,77	0,19
Különleges egyházi terület (K-Egyh)	0,0	0,00	0,03	0,00	0,03	0,00
Különleges turisztikai terület (K-Tur)	0,0	0,00	0,85	0,02	0,85	0,02
Beépítésre szánt területek összesen	20,5	0,6	20,2	0,6	-0,23	0,0
Beépítésre nem szánt területek						
Zöldterület						
Zöldterület/Közkert (Z→Zkk)	0,73	0,02	0,73	0,02	0,00	0,00
Erdőterület						
Védelmi erdőterület (Ev)	3103,38	88,54	3127,40	89,22	24,02	0,69
Rekreációs erdőterület (Er)	0,0	0,00	13,09	0,37	13,09	0,37
Mezőgazdasági terület						
Tájgazdálkodási mezőgazdasági terület (Má-Eö→Mt-1)	213,19	6,08	213,2	6,08	0,00	0,00
Kertes mezőgazdasági terület (Mk→Mt-2)	126,0		78,91	561,64	-47,11	
Vízgazdálkodási terület						
Vízgazdálkodási terület (V-3→V)	0,34	0,01	9,00	0,26	8,66	0,25
Különleges beépítésre nem szánt terület						
Különleges temető terület (Kt→Kb-T)	0,0	0,0	0,23	0,01	0,23	0,01
Különleges rekreációs terület (Mk→Kb-Rek)	0,0	0,0	1,00	0,03	1,00	0,03
Különleges közmű terület (Mk→Kb-Közm)	0,0	0,0	0,34	0,01	0,34	0,01
Közeledési terület						
Közüti közeledési terület (KÖu-3, KÖu-5→KÖu)	13,03	0,37	13,03	0,37	0,00	0,00
Közüti közeledési terület (KÖu-4→KÖu-k)	12,01	0,34	12,01	0,34	0,00	0,00
Közüti közeledési terület (KÖu-4→KÖu-ks)	14,05	0,40	14,05	0,40	0,00	0,00
Kötőtpályás közeledési terület (KÖk→KÖu-e)	1,95	0,06	1,95	0,06	0,00	0,00
Beépítésre nem szánt területek összesen	3484,7	99,4	3484,9	99,4	0,23	0,0
Közigazgatási terület összesen	3505,2	100,0	3505,2	100,0		